

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 7C/257/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312220327  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Červenáková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4312220327.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou JUDr. Máriou Červenákovou, v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, proti odporcovi: L. A., U.. XX.XX.XXXX, U. R. N. E. XXX, v konaní zastúpený opatrovníkom: Milada Nedorolíková, pracovníčka Okresného súdu Levice, o zaplatenie 499,03 Eur s prísľ., takto

### **r o z h o d o l :**

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 499,03 Eur spolu s úrokom

z omeškania vo výške 9,00 % ročne počnúc dňom 7.8.2010 až do zaplatenia a náhradu trov

konania vo výške 29,50 Eur na súdnom poplatku, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti

tohto rozhodnutia.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Navrhovateľ v podanom návrhu žiadal, aby súd zaviazal odporcu k zaplateniu 499,03 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne z dlžnej sumy od 7.8.2010 do zaplatenia a k náhrade trov konania. V písomnom návrhu uviedol, že uzatvoril s odporcom Zmluvu č. A4939039 a Zmluvu č. A4939062, na základe ktorých mu vypožičal 2ks SIM kariet, ktoré umožňujú odporcovi využívať telekomunikačné služby poskytované navrhovateľom. K SIM kartám boli priradené účastnícke telefónne čísla 0917735749. 0917735780. Tým, že odporca riadne a včas nezaplatil cenu za poskytované telekomunikačné služby za obdobie 2010/03 - 2011/05 porušil zmluvné povinnosti. Navrhovateľ zaslal odporcovi dňa 23.7.2010 pokus o pokonávku s rozpisom neuhradených faktúr za jednotlivé mesiace. Odporca na pokus o pokonávku nereagoval žiadnou ani čiastočnou úhradou pohľadávky. Pohľadávka navrhovateľa voči odporcovi z titulu neuhradených služieb predstavuje celkom sumu 499,03 Eur.

Okresný súd Levice vo veci vydal platobný rozkaz dňa 25.1.2013 pod č.k. 7Ro/475/2012-24. Platobný rozkaz bol uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 14.10.2013 pod č.k. 7Ro/475/2012-40 zrušený v zmysle § 173 ods. 2 O.s.p.

Okresný súd Levice odporcovi zdržujúcim sa na neznámom mieste ustanovil uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 13.2.2014 pod č.k. 7C/257/2013-56 v zmysle § 29 ods. 2 O.s.p. opatrovníka.

Okresný súd Levice na pojednávaní dňa 19.3.2014 rozhodol v neprítomnosti navrhovateľa v zmysle § 101 ods. 2 O.s.p., keďže doručenie mal riadne vykázané. Navrhovateľ neúčast' ospravedlnil, nežiadal pojednávanie odročiť z dôležitého dôvodu. Žiadal odporcu zaviazat' k úhrade pohľadávky s príslušenstvom v zmysle podaného žalobného návrhu a k nemu priložených listinných dôkazov.

Opatrovník odporcu po oboznámení sa s návrhom ako i pripojenými dokladmi ponechal rozhodnutie na úvahu súdu.

Na základe prevedeného dokazovania súd zistil tento skutkový stav:

Navrhovateľ uzatvoril s odporcom dňa 11.3.2010 Zmluvu o pripojení č. A4939062 (ďalej len Zmluva), ktorej nedeliteľnou súčasťou sú Všeobecné podmienky. V zmysle predmetnej zmluvy navrhovateľ vypožičal odporcovi SIM kartu, ktorá mu umožňovala využívat' telekomunikačné služby poskytované navrhovateľom a účastníckym programom Mobilný Orange Internet Mini. K SIM karte bolo pridelené účastnícke telefónne číslo 0917735780.

Navrhovateľ uzatvoril s odporcom dňa 11.3.2010 Zmluvu o pripojení č. A4939039 (ďalej len Zmluva), ktorej nedeliteľnou súčasťou sú Všeobecné podmienky. V zmysle predmetnej zmluvy navrhovateľ vypožičal odporcovi SIM kartu, ktorá mu umožňovala využívat' telekomunikačné služby poskytované navrhovateľom a účastníckym programom Balík All Inclusive. Bolo mu pridelené účastnícke telefónne číslo 0917735749.

Navrhovateľ zaslal odporcovi pokus o pokonávku prípisom zo dňa 23.7.2010, kde ho vyzval na úhradu 1485,74 Eur (503,80 Eur z titulu poskytovaných elektronických telekomunikačných služieb a 981,94 Eur z titulu zmluvnej pokuty) najneskôr do 6.8.2010.

Odporcovi bola vyúčtovaná faktúra za mobilný telefón s priradeným telefónnym číslom 0917735780 a to:

faktúra číslo zo dňa zúčtovacie obdobie suma splatnosť

9005816160 11.3.2010 aktivácia SIM karty 40,00 € 25.3.2010

USB Modem Huawei E1752

8786691815 7.4.2010 11.3.2010 - 3.5.2010 10,67 € 21.4.2010

8787197992 7.5.2010 odpojenie 3,95 € 21.5.2010

7C/257/2013

3

Odporcovi bola vyúčtovaná faktúra za mobilný telefón s priradeným telefónnym číslom 0917735749 a to:

faktúra číslo zo dňa zúčtovacie obdobie suma splatnosť

8287505033 7.5.2010 3.5.2010-odpojenie 3,95 Eur 21.5.2010

1007183621 7.5.2010 upomienka 1,33 Eur 21.5.2010

8286994264 7.4.2010 11.3.2010-3.5.2010 379,39 Eur 21.4.2010

9005816090 11.3.2010 aktivácia SIM karty 11,00 Eur 25.3.2010

8286994264 7.4.2010 Ingo asistent 48,72 Eur 21.4.2010

Navrhovateľ si uplatnil voči odporcovi pohľadávku vo výške 499,03 Eur.

Súčasťou uzavretých zmlúv boli Všeobecné podmienky poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti Orange Slovensko, a.s. vydané v súlade so zákonom č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov.

Z článku 2 bod 2.2 Všeobecných podmienok vyplýva, že Zmluva je dvojstranný právny úkon medzi spoločnosťou Orange Slovensko a Účastníkom, ktorým sa spoločnosť Orange Slovensko zaväzuje Účastníkovi zriadiť prístup k jej VTS a sprístupniť Účastníkom požadované služby a Účastník sa zaväzuje platiť cenu za zriadenie prístupu a poskytovanie dohodnutých Služieb. Každý ďalší právny vzťah, ktorého predmetom je poskytovanie Služieb

spoločnosťou Orange Slovensko Účastníkovi a ktorý vznikne po uzavretí Zmluvy medzi spoločnosťou Orange Slovensko a Účastníkom, sa považuje za dodatok k Zmluve.

Podľa článku 6 bod 6.2 písm. b/ Všeobecných podmienok okrem povinností upravených v týchto Všeobecných podmienkach je Účastník povinný platiť cenu za poskytnuté Služby podľa Zmluvy a podľa Cenníka, ako aj cenu za iné Služby až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní v súlade s ustanovením článku 11 bod 11.8 týchto Všeobecných podmienok.

Podľa článku 11 bod 11.8 Všeobecných podmienok spoločnosť Orange Slovensko po skončení zúčtovacieho obdobia priradeného Účastníkovi vyhotoví vyúčtovací doklad alebo faktúru, ak povinnosť vyhotoviť faktúru vyplýva z príslušných právnych predpisov, (ďalej vyúčtovací doklad a faktúra spolu len ako „faktúra“) ktorou vyúčtuje ceny poskytnutých Služieb počas zúčtovacieho obdobia vrátane súm zaplatených Účastníkom ako zábezpeka na

cenu za poskytnuté služby. Lehota splatnosti faktúry, ktorá je daňovým dokladom je 14 dní odo dňa jej vystavenia. Účastník a spoločnosť Orange Slovensko sa môžu dohodnúť na doručovaní elektronickej formy faktúry a elektronickej forme doručovania faktúry.

Podľa článku 11 bod 11.9 Všeobecných podmienok Účastník zodpovedá za včasné uhradenie vyúčtovanej ceny poskytnutých alebo požadovaných Služieb vo faktúre doručenej na poslednú známu adresu pre zasielanie faktúr a písomností oznámenú Účastníkom spoločnosti Orange Slovensko. Za riadnu úhradu sa považuje úhrada obsahujúca správne uvedené všetky hlavné identifikačné značky, ktoré sú uvedené na faktúre, najmä variabilný symbol, čiastku a číslo účtu. Bez uvedenia správneho variabilného symbolu nie je možné úhradu priradiť.

Podľa § 53 ods. 1 Obč. zák. spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len „neprijateľná podmienka“). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

Podľa § 53 ods. 2 Obč. zák. za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah.

Podľa § 53 ods. 4 písm. k/ Obč. zák. za neprijateľné podmienky uvedené v spotrebiteľskej zmluve sa považujú najmä ustanovenia, ktoré požadujú od spotrebiteľa, ktorý nesplnil svoj záväzok, aby zaplatil neprimerane vysokú sumu ako sankciu spojenú s nesplnením jeho záväzku.

Podľa § 53 ods. 5 Obč. zák. neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

Podľa § 54 ods. 1 Obč. zák. zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchýliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže

vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

Podľa § 54 ods. 2 Obč. zák. v pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

Súd mal preukázané, že navrhovateľ odporcovi poskytol a dodal služby v zmysle uzavretej Zmluvy č. A4939039 a č. A4939062 Odporca služby prijal a cenu služby v lehote splatnosti vystavených v období od mesiaca marec 2010 do mesiaca máj 2010 neuhradil. Odporca týmto porušil svoje povinnosti zo zmluvného vzťahu a preto je povinný vyfakturované služby uhradiť. Z uvedeného dôvodu súd podanému návrhu vyhovel a zaviazal odporcu k úhrade 499,03 Eur.

Podľa § 517 ods. 2 Obč. zák. v znení účinnom v čase omeškania ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nar. vlády č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom v čase omeškania výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. Súd tiež rozhodol o uplatnenom príslušenstve pohľadávky a uplatnený úrok z omeškania súd posúdil podľa § 517 ods. 2 Obč. zák. a § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. Diskontná sadzba ECB bola v rozhodný deň určená vo výške 1,00 %, ktorá sa zvyšuje o 8 percentuálnych bodov. Keďže odporca sa s plnením dlhu dostal do omeškania a to počnúc dňom 7.8.2010 (počnúc dňom nasledujúcim po uplynutí lehoty na dodatočné plnenie uvedené v pokuse o pokonávku), súd priznal zo žalovanej pohľadávky úroky z omeškania vo výške 9,00 %.

Navrhovateľ mal v konaní úspech, vzniklo mu právo na náhradu trov konania v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p. Navrhovateľ si uplatnil právo na náhradu trov na súdnom poplatku vo výške 29,50 Eur. Keďže navrhovateľ mal vo veci úspech, súd zaviazal odporcu k úhrade trov na súdnom poplatku vo výške 29,50 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia . (§ 251 ods. 1 O.s.p.)

v Leviciach, dňa 19. marca 2014