

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2Nt/15/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313208729
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2313208729.5

Uznesenie

Okresný súd Galanta, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Daniela Miženka, prísediacich B.. M. R. a B.. I. E., v trestnej veci odsúdeného Ľ. M., o jeho návrhu z 24.06.2013 na povolenie obnovy konania, na verejnom zasadnutí 19.03.2014, takto

r o z h o d o l :

I.

Súd, na základe § 41b odsek 1 Zák. č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov, podľa § 394 ods. 1 Tr. por., § 400 ods. 1 Tr. por., návrhu odsúdeného

Ľ. M., nar. XX.XX.XXXX Z. Š.,
bydlisko Š. Č.. XXX,
od 21.06.2011 vo výkone trestu odňatia slobody v tejto
veci,

na povolenie obnovy konania z 25.06.2013 v y h o v u j e a zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T 281/2011, z 18.01.2012, právoplatného 18.01.2012 (dohoda o vine a treste), ktorým bol uznaný za vinného zo zločinu lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona, z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a bol mu za to, na základe § 41 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia

i ochranný dohľad na dobu 1 roka (súd zároveň zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T 226/2011, z 16.11.2011 - dohoda o vine a treste; za pokračovací zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 rokov a 7 mesiacov, stredný stupeň stráženia).

Súd zároveň zrušuje i všetky rozhodnutia, ktoré na uvedený výrok o treste obsahovo nadväzujú ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

II.

A/ Súd, na základe § 403 Tr. por., z dôvodu uvedenom v § 71 odsek 1 písmeno c/ Tr. por.,

b e r i e do väzby

ods. Ľ. M., nar. XX.XX.XXXX Z. Š.,
bydlisko Š. Č.. XXX,
od 21.06.2011 vo výkone trestu odňatia slobody v tejto
veci,

s tým , že väzba začne plynúť okamihom nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o povolení obnovy konania sp. zn. 2Nt 15/2013, z 19.03.2014 a bude sa vykonávať v Ústave na výkon väzby v Leopoldove.

B/ Súd písomný sľub obvineného Ľ. M., ako náhradu za väzbu (§ 80 odsek 1 písmeno b/ Tr. por.), n e p r i j í m a.

o d ô v o d n e n i e :

I.

Okresný súd Galanta, rozsudkom sp. zn. 1T 281/2011, z 18.01.2012, právoplatným 18.01.2012 (dohoda o vine a treste), odsúdil Ľ. M.:

a/ za zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona (skutok č. 1/ rozsudku)

- dňa 29.05.2011 o 22.15 hod., v Seredi, na Komenského ulici, chytil odzadu ľavou rukou okolo krku Q. C., zvalil ju na zem a žiadal od nej mobilný telefón, ktorý poškodenej pri páde na zem vypadol z vrecka,

b/ za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona (skutok č. 2/ rozsudku)

- dňa 10.06.2011 medzi 07.30 hod. až 13.45 hod., preliezol oplotenie rodinného domu č. 111 v Šoporni, vylomil zadné vchodové dvere a odcudzil odtiaľ zlaté predmety (prstene, náušnice, retiazky, prívesky, náramky), rôzne mince, fotoaparát, ďalekohľad i peniaze v hotovosti. W. Y. spôsobil tým škodu vo výške okolo 1 600,-- Eur. Skutok spáchal hoci bol Okresným súdom Galanta, trestným rozkazom sp. zn. 1T 83/2010, právoplatným 20.04.2010, odsúdený za prečin krádeže.

Súd mu za to, podľa § 188 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 1, 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák., uložil súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov, stredný stupeň stráženia i ochranný dohľad na dobu 1 roka.

Súd zároveň, podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T 226/2011, z 16.11.2011, právoplatného 16.11.2011 (dohoda o vine a treste) - za pokračovací zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona (za tri čiastkové skutky) bol mu uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 rokov a 7 mesiacov, stredný stupeň stráženia.

Okresný súd Galanta, pri ukladaní trestu odňatia slobody, použil ustanovenie § 41 ods. 2 Tr. zák., tzv. asperačnú zásadu.

II.

Odsúdený Ľ. M. doručil Okresnému súdu Galanta 25.06.2013 návrh na povolenie obnovy konania vo vzťahu k rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 1T 281/2011, z 18.01.2012, právoplatnému 18.01.2012 (rozsudok na základe dohody o vine a treste). Návrh odôvodnil tým, že mu súd uložil trest odňatia slobody s použitím asperačnej zásady. Žiadal preto jeho návrhu na povolenie obnovy konania vyhovieť.

III.

Súd, na základe návrhu ods. Ľ.. M. na povolenie obnovy konania, ustanovil mu obhajcu (je vo výkone trestu odňatia slobody) a určil termín verejného zasadnutia na 27.11.2013. Na tomto verejnom zasadnutí súd návrh o povolenie obnovy konania podaný ods. Ľ.. M. zamietol.

Krajský súd v Trnave na základe sťažnosti odsúdeného, uznesením sp. zn. 5Tos 5/2014, z 28.01.2014 zrušil napadnuté uznesenie prvostupňového súdu v celom rozsahu a uložil mu, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

Krajský súd v Trnave v odôvodnení svojho rozhodnutia uviedol, že nález Ústavného súdu SR z 28.11.2012, ktorým vyhlásil za neústavné znenie § 41 odsek 2 Tr. zák. v časti za bodkočiarkou: „súd uloží páchatelovi trest nad jednu polovicu takto určenej trestnej sadzby odňatia slobody“.

IV.

Okresný súd Galanta, vychádzajúc z rozhodnutia druhostupňového súdu určil nový termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o žiadosti ods. Ľ.. M. na povolenie obnovy konania (19.03.2014). Na tomto verejnom zasadnutí predseda senátu opätovne oboznámil podstatný obsah trestného spisu

Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T 281/2011, osobitne rozsudok z 18.01.2012. Ďalej prečítaním oboznámil rozsudok Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T 226/2011, z 16.11.2011 i odpis registra trestov z 07.11.2013.

Okresný súd Galanta konštatuje, že pri ukladaní trestu v rozsudku sp. zn. 1T 281/2011 bolo použité ustanovenie § 41 odsek 2 Tr. zák., tzv. asperačná zásada. Ústavný súd SR svojím nálezom z 28.11.2012, sp. zn. PL.ÚS 106/2011 rozhodol o neústavnosti časti ustanovenia § 41 odsek 2 Tr. zák. (ako je vyššie uvedené).

Podľa § 41b odsek 1 Zák. č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu SR ... ak súd v trestnom konaní vydal na základe právneho predpisu, ktorý neskôr stratil účinnosť podľa článku 125 Ústavy, rozsudok, ktorý nadobudol právoplatnosť, ale nebol vykonaný, strata účinnosti takéhoto právneho predpisu, jeho časti alebo niektorého ustanovenia je dôvodom obnovy konania podľa ustanovení Trestného poriadku.

Súd vychádzajúc z nálezu Ústavného súdu SR z 28.11.2012 i zo znenia § 41b odsek 1 Tr. zák. č. 38/1993 Z. z. dospel k jednoznačnému záveru, že výrok o treste rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T 281/2011, z 18.01.2012 má svoj základ v neústavnom znení § 41 odsek 2 Tr. zák..

Za použitia § 394 odsek 1 Tr. por. i § 400 odsek 1 Tr. por. súd povolil obnovu konania a zrušil výrok o treste citovaného rozsudku Okresného súdu Galanta. Zrušil zároveň i všetky ďalšie rozhodnutia, ktoré na uvedený výrok o treste obsahovo nadväzujú ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Rozhodovanie o väzbe

Podľa § 403 Tr. por. ak obvinený vykonáva trest odňatia slobody uložený mu v pôvodnom rozsudku, rozhodne súd o nadobudnutí právoplatnosti uznesenia, ktorým spolu s povolením obnovy konania zrušil výrok o tomto treste, bez odkladu o väzbe.

Rozhodnutie o povolení obnovy konania v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T 281/2011, z 18.01.2012 a o zrušení o výroku o treste tohto rozsudku, nadobudlo právoplatnosť po jeho vyhlásení na verejnom zasadnutí 19.03.2014. Súd preto, opierajúc sa o § 403 Tr. por., rozhodol o väzbe ods. L.. M..

Odsúdený L.. M. bol v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T 281/2011 odsúdený za zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Tr. zák. i za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Tr. zák..

Rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T 226/2011, z 16.11.2011 bol odsúdený za tri čiastkové skutky pokračovacieho zločinu lúpeže podľa § 188 odsek 1 Tr. zák.. V tejto veci mu bol uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 rokov a 7 mesiacov, stredný stupeň stráženia (tento výrok o treste bol potom zrušený rozsudkom tun. súdu sp. zn. 1T 281/2011). Okrem týchto dvoch odsúdení bol L.. M. od roku 2001 do roku 2012 potrestaný súdom ešte 8 krát. Išlo o trestné činy krádeže, v jednom prípade o trestný čin lúpeže i marenie výkonu úradného rozhodnutia. Podľa odpisu registra trestov bol mu skoro vo všetkých prípadoch uložený nepodmienečný trest odňatia slobody.

Podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por. môže byť obvinený vzatý do väzby len vtedy, ak doteraz zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie bol spáchaný, má znaky trestného činu, sú dôvody na podozrenie, že tento skutok spáchal obvinený a z jeho konania alebo ďalších konkrétnych skutočností vyplýva dôvodná obava, že

- bude pokračovať v trestnej činnosti, dokoná trestný čin, o ktorý sa pokúsil, alebo vykoná trestný čin, ktorý pripravoval alebo ktorým hrozil.

Súd vychádzajúc z kriminálnej minulosti ods. L.. M., berúc do úvahy skutočnosť, že až na jeden prípad jeho útoky, hodnotené ako trestné činy, smerovali proti majetku občanov (vo viacerých prípadoch použil pri „odnímaní“ majetku občanov aj násilie), dospel k záveru, že sú tu dané dôvody preventívnej väzby. Práve väzba zabráni ods. L.. M., aby pokračoval v páchaní majetkovej trestnej činnosti rôznymi spôsobmi. Sú tu teda naplnené dôvody väzby uvedené v § 71 odsek 1 písmeno c/ Tr. por..

Uvedené skutočnosti neumožňujú akceptovať písomný sľub ods. L.. M..

Poučenie:

I.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu, rozhodne o nej Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

II.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu, rozhodne o nej Krajský súd v Trnave. Sťažnosť nemá odkladný účinok.