

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 25P/53/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414204608
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Suchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1414204608.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: H. bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislave, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - M. a otec - A., o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia **z a m i e t a.**

odôvodnenie:

Otec návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 21.02.2014 žiadal o nariadenie predbežného opatrenia, na základe ktorého súd dočasne zverí maloleté dieťa do jeho osobnej starostlivosti s tým, že ho bude oprávnený zastupovať a spravovať jeho majetok.

Súd z návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia zistil, že rodičia maloletého nie sú manželia a maloletý bol súdnym rozhodnutím zverený do osobnej starostlivosti matky, s tým, že otec bol zviazaný na vyživovaciu povinnosť a styk bol ponechaný ako neobmedzený. Otec v návrhu uviedol, že matka žije v jednoizbovom byte so svojim druhom, s ktorým sa jej v roku 2013 narodilo ďalšie dieťa, maloletý F.. Podotkol, že byte sú podľa jeho názoru nevhodné podmienky na bývanie, pričom on býva so svojimi rodičmi v dvojgeneračnom rodinnom dome v D., kde sú podmienky na bývanie nepomerne lepšie. Vo februári 2014 sa dozvedel, že sa chce matka vysťahovať zo Slovenskej republiky do Z., ktorej je občiankou a maloleté deti chce zobrať so sebou. Zdôraznil, že on s vysťahovaním maloletého nesúhlasí a doplnil, že s maloletým sa často stýkajú, pričom so súhlasom matky u neho trávi vždy dlhšiu dobu, navyiac od septembra 2014 by mal nastúpiť na povinnú školskú dochádzku.

Z vyjadrenia kolízneho opatrovníka zo dňa 12.03.2014 súd zistil, že rodinu účastníkov Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave eviduje od júna 2012, kedy prebiehalo konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému. Od tejto doby o rodine nemajú žiadne informácie. V prípade, ak má otec obavy z toho, že by matka vycestovala s maloletým do D. bez jeho súhlasu, dáva kolíznym opatrovníkom na zváženie súdu, aby zakázal matke vycestovať mimo územia Slovenskej republiky na čas do rozhodnutia vo veci samej.

Z vyjadrenia matky zo dňa 17.03.2014 súd zistil, že s návrhom otca nesúhlasí. Uviedla, že si je vedomá toho, že ak by s maloletým odišla do zahraničia bez súhlasu otca, alebo právoplatného rozhodnutia súdu, dopustila by sa únosu dieťaťa do zahraničia. Dodala, že si ctí zákony Slovenskej republiky a prehlásila, že až do právoplatného skončenia konania ostane aj s deťmi bývať v mieste svojho trvalého bydliska C.. Taktiež dodala, že síce vypovedala nájom bytu, avšak do Z. sa chcela presťahovať až po súhlase oboch otcov maloletých detí. Keďže však otec maloletého H. s týmto nesúhlasil, presťahovala sa do trojizbového bytu k svojim rodičom, kde spolu s deťmi obýva jednu izbu a s pomocou rodičov,

zabezpečuje o ne každodennú starostlivosť. Vzhľadom na úsporu za nájomné, je schopná maloleté deti finančne zabezpečiť v celom rozsahu a maloletý H. môže navštevovať materskú školu, ktorú navštevoval doposiaľ. Taktiež dodala, že jediné, čo môže otec, podľa jej názoru, maloletému poskytnúť je strecha nad hlavou, keďže je od júla 2009 nezamestnaný a podľa jej názoru ani nemá záujem nájsť si prácu. Preto je toho názoru, že otec nemôže finančne zabezpečiť potreby maloletého v potrebnom rozsahu.

Na Okresnom súde Bratislava IV sa v súčasnosti vedie pod sp.zn. 25P 50/2014 konanie o návrhu otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému a konanie o návrhu matky na udelenie súhlasu namiesto otca s vysťahovaním maloletého dieťaťa do cudziny pod sp. zn. 13P 49/2014.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 Občianskeho súdneho poriadku, o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 102 ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Po oboznámení sa s návrhom otca na nariadenie predbežného opatrenia, ako aj s listinnými dôkazmi založenými v súdnom spise, dospel súd k záveru, že otec neosvedčil splnenie zákonných podmienok na nariadenie predbežného opatrenia, na základe ktorého by malo dôjsť k zvereniu maloletého dieťaťa do jeho osobnej starostlivosti. Predbežné opatrenie súd nariadi len vtedy, ak má preukázané, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad a rozhodnutie bude v záujme maloletého dieťaťa, čo v tomto prípade preukázané nebolo. Vzhľadom k tomu, že matka sa nachádza na Slovensku, pričom deklarovala, že tu mieni ostať až do právoplatného skončenia konania o návrhu na udelenie súhlasu namiesto otca s vysťahovaním maloletého dieťaťa do cudziny, má súd za to, že dôvodnosť okamžitej úpravy pomerov účastníkov nebola preukázaná. O zákaze vycestovania matky do zahraničia v zmysle odporúčania kolízneho opatrovníka taktiež nie je možné rozhodnúť, podľa názoru súdu predbežným opatrením, jednak z toho dôvodu, že súd doposiaľ nemá dostatok informácií, aby mohol zaujať jednoznačné stanovisko v tejto veci a tiež aj z toho dôvodu, že zákaz akéhokoľvek vycestovania matky s maloletým do zahraničia by bolo neprimerane obmedzujúce, a to aj s poukazom na to, že matka má štátne občianstvo Z.. Súd zdôrazňuje, že v tomto štádiu konania, bez vykonania akéhokoľvek dokazovania, nie je možné rozhodnúť o tom, či bude v záujme maloletého, aby bolo rozhodnuté o zmene zverenia. O tomto bude možné rozhodnúť až po vykonaní riadneho dokazovania v tomto smere, z ktorého bude zrejmé, v starostlivosti ktorého rodiča má maloleté dieťa vytvorené vhodnejšie podmienky. Preto súd návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného

súdu Bratislava IV, písomne, v troch vyhotoveniach.