

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 10C/22/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812201009  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Tengely  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7812201009.3

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu Sociálnej poisťovne so sídlom v Bratislave, pobočka Rožňava, Štítická 12, 048 13 Rožňava 1, IČO: 30807484, proti žalovanému SCA Hygiene Products Slovakia, spol. s r.o., 049 12 Gemerská Hôrka 400, IČO: 35590941, zastúpenému JUDr. Františkom Hadušovským so sídlom Rožňava, Akademia Hronca 3, o náhradu škody vo výške 2.293,20 €, takto

### rozhodol:

S c h v a ľ u j e uzavretý súdny zmier, podľa ktorého:

"Žalovaný sa z a v ä z u j e uhradiť žalobcovi 1.375,92 € v lehote 15 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiaru.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov tohto konania. "

Z a s t a v u j e konanie o zaplatenie 917,28 €.

Z a v ä z u j e žalovaného uhradiť na účet tunajšieho súdu súdny poplatok zo žaloby vo výške 16,50 € v lehote do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

U k l a d á Daňovému úradu Košice v r á t i ť žalovanému súdny poplatok vo výške 123,75 € v lehote do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa pôvodne podanou žalobou domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného zaplatiť 2293,20 € z titulu náhrady škody výplatom dôchodkových dávok v súlade s § 238 Zákona č. 461/2003 Z.z.

Súd v konaní vydal platobný rozkaz 10C/22/2012-21 zo dňa 9.2.2012, voči ktorému v zákonnej lehote podal odpor žalovaný.

Pred začatím pojednávania účastníci uzavreli súdny zmier tak, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia, pričom z pôvodne žalovanej sumy žalobca vzal žalobu späť o zaplatenie 917,28 €.

Súd sa v konaní oboznámil s pripojeným spisom 9C/114/2007, kde v podobnej veci za iné obdobie bolo rozhodnuté o náhrade škody.

Súd dospel k záveru, že uzavretý súdny zmier je v súlade s právnymi predpismi a preto ho schválil v zmysle ustanovenia § 99 ods. 1 až 4 Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého:

(1) Ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

(2) Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

(3) Ak ide o dohodu o mediácii, rozhodne súd prednostne o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier schvaľuje. Ak tento zákon ustanovuje lehotu, v ktorej má súd rozhodnúť o návrhu účastníka vo veci samej, rozhodne súd o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier v tejto veci schvaľuje najneskôr v tejto lehote.

(4) Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmierní, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmierní.

Výrok o zastavení konania sa opiera o ustanovenie § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Výrok o úhrade súdneho poplatku žalovaným na účet tunajšieho súdu sa opiera o ustanovenie § 2 ods. 2 v spojení s § 11 ods. 7 Zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov.

Žalobca bol od poplatku oslobodený v súlade s § 4 ods. 2 písm. a) citovaného zákona o súdnych poplatkoch a preto bolo povinnosťou žalovaného uvedený poplatok uhradiť. Vzhľadom na skutočnosť, že účastníci uzavreli súdny zmier do začiatku pojednávania, súd uložil žalovanému povinnosť uhradiť súdny poplatok v súlade s položkou 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov vo výške 16,50 € (minimálny súdny poplatok).

Súd vrátil žalovanému súdny poplatok za odpor proti platobnému rozkazu v zmysle § 11 ods. 7 citovaného zákona o súdnych poplatkoch. Žalovaný celkovo uhradil 137,50 € súdneho poplatku za odpor, avšak vzhľadom na to, že účastníci uzavreli súdny zmier do začiatku pojednávania, vrátil sa žalovanému súdny poplatok vo výške 90 % prostredníctvom príslušného daňového úradu.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. b) Občianskeho súdneho poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné podľa § 202 ods. 3 písm. h) Občianskeho súdneho poriadku - ohľadom súdneho zmierní a v ostatnej časti z dôvodu, že účastníci sa vzdali tohto práva.