

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: 10C/23/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412203310
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kamila Haverlová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2014:6412203310.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom, sudkyňou JUDr. Kamilou Haverlovou, v právnej veci navrhovateľa: T. P., M.. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., t. č. na neznámom mieste, v konaní zastúpený opatrovníčkou V. U., A.Í. I. K. G. P. S., proti odporkyni: L. P.Á., M.. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., t. č. na neznámom mieste, v konaní zastúpená opatrovníčkou G. L., A. I. K. G. P. S., o návrhu na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh **z a m i e t a**.
- II. Žiaden z účastníkov konania **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podal dňa 07.03.2012 (čl.1) na Okresný súd v Žiari nad Hronom návrh na vyporiadanie BSM s odporkyňou. Vzhľadom na neúplnosť podaného návrhu bol vyšším súdnym úradníkom tunajšieho súdu niekoľkokrát predvolaný navrhovateľ na doplnenie podaného návrhu. Dňa 16.11.2012 (čl. 7) sa osobne dostavil na tunajší súd navrhovateľ, ktorý po právnom poučení vyhlásil, že v lehote 10 dní návrh písomne doplní. Zároveň po niekoľkých urgenciách tunajšieho súdu na doplnenie podaného návrhu navrhovateľom dňa 25.09.2013 do zápisnice na tunajšom súde (čl. 55) navrhovateľ uviedol, že žiaden nehnuteľný majetok ani žiaden hnuťelný majetok týkajúci sa vyporiadania BSM neexistuje, pričom za účelom úplného finančného vyrovnaní, ktoré listinné dôkazy priamo predloží na súdnom pojednávaní, žiada aby došlo k finančnému vyrovnaní medzi ním a odporkyňou. Po tomto dátume sa nepodarilo súdu predvolať navrhovateľa, ani po prevedenom dokazovaní sa nepodarilo zistiť miesto jeho bydliska, pobytu, miesta kde sa zdržiava.

Uznesením Okresného súdu v Žiari nad Hronom č. k. 10C 23/2012 - 74 zo dňa 11.02.2014 súd v zmysle ustanovenia § 29 ods. 2 O. s. p. ustanovil navrhovateľovi opatrovníčku v osobe V. U., A. I. K. G. P. S..

Súd na základe prevedeného dokazovania nachádzajúceho sa v súdnom spise, v zmysle ustanovenia § 29 od. 2 O. s. p. ustanovil odporkyni opatrovníčku pre konanie, vzhľadom k tomu, že sa nepodarilo zistiť jej pobyt, resp. miesto kde sa zdržiava.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti a vzhľadom k tomu, že ustanovená opatrovníčka navrhovateľa nedoplnila podaný návrh navrhovateľa a ustanovená opatrovníčka odporcu sa písomne nevyjadrila k podanému návrhu navrhovateľa, súd potom rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto súdneho rozhodnutia a návrh navrhovateľa v plnom rozsahu zamietol ako neopodstatnený a neodôvodnený.

O trovách konania súd rozhodol tak, že trovy konania nepriznal žiadnemu z účastníkov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu/rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo

dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach. Toto právo nemajú účastníci konania, ktorí sa ho po vyhlásení rozhodnutia vzdali písomne do zápisnice súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie,

oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (z. č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.