

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/174/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1311010580
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1311010580.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III. samosudkyňou JUDr. Ivetou Halvoňovou v trestnej veci obžalovanej R. G. prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18.03.2014 takto

rozhodol:

obžalovaná:

R. G.: nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom O. B. č. XXXX/XX V., prechodne bytom F.Á. č. XX, V., nezamestnaná, na slobode,

uznáva sa za vinnú, že

v bode 1 rozsudku

v čase okolo 12.00 hod. dňa 19.02.2010 na Kramároch na Limbovej ulici č. 1 v Detskej fakultnej nemocnici s poliklinikou na oddelení detskej endokrinológie a diabetológie odcudzila z kabelky Ing. K. Z., ktorú mala pri sebe jej dcére V. Z. hnedú koženú peňaženku, v ktorej sa nachádzalo 20 ks stravných lístkov á 2,70 €, spolu v hodnote 50 Eur, finančná hotovosť vo výške 45 Eur, 1 ks kreditnej karty vystavenej na meno Ing. K. Z. k účtu č. XXXXXXXXXXXX vedeného vo VÚB Banke a

v bode 2 rozsudku

v čase od 12.26 hod. do 12.34 hod dňa 19.02.2010 z bankomatu VÚB Banky v Bratislave na Poštovej ulici s odcudzenou kreditnou kartou vystavenou k účtu vedenom v Tatra Banke, a.s. uskutočnila päť ihneď po sebe nasledujúcich výberov, každý v hodnote 150 Eur a jeden výber v hodnote 50 Eur, čím svojím konaním spôsobila Ing. K. Z., nar. XX.XX.XXXX, prechodne bytom V., ul. Š.M. č. XX škodu odcudzením peňaženky s obsahom v celkovej výške 95 Eur a škodu výbermi finančnej hotovosti v celkovej výške 800 Eur,

v bode 3 rozsudku

spolu s neznámym páchatelom po predchádzajúcej vzájomnej dohode, dňa 26.06.2010 v čase okolo 12,20 h v budove Istropolisu so sídlom Trnavské mýto č. 1 v Bratislava odcudzila neznámym spôsobom z príručnej tašky, čiernej farby, ktorú mal poškodený prevesenú cez ľavé rameno 1 ks peňaženku, čiernej farby, s obsahom 250 € na hotovosti a následne bola zadržaná poškodeným, čím svojím konaním poškodenému P. U., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M., Y. č. XX, takto spôsobila škodu krádežou vo výške 250 €,

v bode 4 rozsudku

spolu s neznámym páchatelom po predchádzajúcej vzájomnej dohode, v čase od 12.00 h do 12.30 h dňa 26.06.2010 v Bratislave na Trnavskom mýte v budove Istropolisu vykonala krádež a to tak, že z kabelky čiernej farby, ktorú mala poškodená položenú v neuzamknutej šatni, odcudzila 1 ks peňaženku, čiernej farby zn. Mango, v hodnote 25 €, s obsahom občiansky preukaz, VP, karta poistenca VSŽP, európsky preukaz poistenca, študentská karta ISIC, 1 ks bankomatová karta Tatra banky, 1 ks dispozičná karta k účtu Tatra banky, 1 ks bankomatová karta ČSOB banky, všetko vedené na meno G. Z., 66 € v hotovosť, kde na zastávke MHD pri Istropolise bola s odcudzenými vecami zadržaná hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky s odcudzenými vecami po tom ako páchatelka v budove Istropolisu vykonala krádež, čím týmto svojim konaním poškodenej G. Z., O.: XX.XX.XXXX, Z. V. P., U. H.. Č.. XX, spôsobila škodu krádežou vo výške 91 €,

z odpisu registra trestov Slovenskej republiky vyplýva, že obvinená bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená, a to trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. OT/217/2008, právoplatný dňa 31.12.2008, ktorým bola uznaná za vinnú zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a odsúdená na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a 6 mesiacov do 30.06.2010

t e d a

v bode 1 rozsudku

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe

v bode 2 rozsudku

použila neoprávnene zaobstaraný platobný prostriedok a zároveň si prisvojila cudziu vec tak, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu,

v bode 3 rozsudku

po predchádzajúcej vzájomnej dohode, si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, pričom čin spáchali na veci, ktorú mal iný pri sebe a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

v bode 4 rozsudku

po predchádzajúcej vzájomnej dohode, si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

v bode 1 rozsudku

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona,

v bode 2 rozsudku

prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa ustanovenia § 219 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 3 rozsudku

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 4 rozsudku

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona § 38 odsek 4 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému a úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovanej výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zároveň sa zrušuje výrok o treste uložený obžalovanej trestným rozkazom Okresného súdu V. sp. zn. 5T/153/2011 zo dňa 26.10.2011 ppl. 22.11.2011 vo výroku o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvinenú uhradiť poškodenej Ing. K. Z., nar. XX.XX.XXXX bytom V., Š.Z. Č.. XX škodu vo výške 895 Euro.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku toto písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože Okresná prokuratúra Bratislava III a obhajca obžalovanej sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku ako aj odvolanie podané osobami oprávnenými podať odvolanie v prospech obžalovaného.