

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 7Csp/51/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1421201409
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová Koprďová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2023:1421201409.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpený : JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtna č. 48, 811 07 Bratislava, proti : Správca konkurznej podstaty Z.. P. F. R., so sídlom ul. Y. č. X/A, XXX XX U., číslo správcu : Y úpadcu : H. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXXX/XX, XXX XX U., o zaplatenie 8.279,91 eur s príslušenstvom, o zastavení konania, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Súd žalobcovi n e p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca T. a.s. označený v žalobe, sa žalobou doručenu Okresnému súdu Bratislava IV dňa 26.05.2021 (pôvodný žalobca ako právny nástupca spoločnosti Consumer Finance Holding a.s. Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok) domáhal, aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým by zaviazal žalovaného na zaplatenie istiny 8279,91,- eur spolu s príslušenstvom z titulu uzavretia Zmluvy pôžičke č. XXXXXXXX/XXXXXXXXXX. Elektronickým podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.12.2022 oznámil pôvodný žalobca súdu, že svoju pohľadávku postúpil na spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o. (ďalej len vstupujúci žalobca) a že súhlasí s tým, aby táto spoločnosť vstúpila do konania na jeho miesto. Súd uznesením č.k.7Csp/51/2021 - 110 zo dňa 08.09.2022, právoplatným dňa 29.11.2022, vyhovel Návrhu na zmenu strany sporu na strane žalobcu a na miesto doterajšieho žalobcu : Všeobecná úverová banka, a.s., vstúpil nový žalobca : Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava

2. Písomným podaním doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 24.03.2023 (l.č.128 - 132) žalobca oznámil cestou splnomocneného právneho zástupcu súdu vyhlásenie konkurzu na majetok žalovaného (Okresným súdom Bratislava I sp. zn. 31OdK/155/2022) a súčasne navrhol súdu konanie z uvedeného dôvodu zastaviť.

3. Podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „zákon č. 7/2005 Z.z.“) ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

4. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z. ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môže byť uspokojená pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 C. s. p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Nakoľko bol na žalovaného vyhlásený konkurz, v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 7Csp/51/2021 žalobca navrhol súdu ex lege konanie zastaviť. Súd na návrh žalobcu zistil v Obchodnom vestníku 210/2022, že bol vyhlásený konkurz na majetok žalovaného Okresným súdom Bratislava I sp.zn. 31OdK/155/2022, a preto z uvedeného dôvodu konanie v zmysle citovaných ustanovení zákona zastavil.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok a žalobcovi nepriznal nárok náhradu trov konania (konanie bolo zastavené pre vyhlásenie konkurzu na žalovaného). O vrátení súdneho poplatku podľa zák. č. 71/1992 Z. z. v znení neskorších predpisov rozhodne vyšší súdny úradník samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).