

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4P/7/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614200840
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8614200840.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Michal CALKO, v právnej veci navrhovateľa V. D., nar. X.XX.XXXX, bytom Q. XX, XXX XX D., štátny občan SR, proti odporkyni P. D., rod V., nar. X.XX.XXXX, bytom T. 10XX/XX, XXX XX D., právne zastúpená JUDr. Martou Maruniakovou, advokátkou, Advokátska kancelária so sídlom Sovietskych hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu na čas po rozvode - V. D., nar. XX.X.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Z. práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, takto

r o z h o d o l :

Manželstvo účastníkov V. D., nar. X.XX.XXXX a P. D., rod. V., nar. X.XX.XXXX, uzavreté dňa X.X.XXXX, ktoré je zapísané v Knihe manželstiev Matričného úradu Stropkov vo zväzku 7 ročníka 2009 na strane 200 pod poradovým číslom 15 r o z v á d z a.

Vo veci maloletého V. D., nar. XX.X.XXXX súd schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

Maloletý V. D. na čas po rozvode sa zveruje do osobnej starostlivosti matky P. D..

Otec V. D. zaväzuje sa prispievať na výživu maloletého V. D. výživným v sume 100,- eur/mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky od právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva.

Ustanovuje P. D., rodenú V., matku maloletého V. D. zastupovaním maloletého a spravovaním jeho majetku.

Súčasťou rozsudku o rozvode manželstva je dohoda rodičov o úprave styku otca s maloletým V. D. v tomto znení:

Otec V. D. je oprávnený stýkať sa s maloletým V. D. každý utorok a štvrtok v kalendárnom roku od 15.30 do 19.00 hod., zároveň je oprávnený v uvedené dni maloletého vyberať z materskej školy ktorú maloletý navštevuje, každú nepárnu sobotu v kalendárnom roku od 10.00 hod. do 18.00 hod. a každú párnu nedeľu v kalendárnom roku od 10.00 hod. do 18.00 hod.

Matka je p o v i n n á maloletého syna pripraviť na styk s otcom.

Otec maloletého syna p r e v e z m e v určenom čase a mieste a po ukončení styku opäť o d o v z d á v určenom čase a mieste v mieste bydliska matky .

Účastníkom náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Predmetom konania bol návrh navrhovateľa na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode - maloletý V. D., nar. XX.X.XXXX, ktorého narodenie je zapísané v knihe narodení Matričného úradu Mestskej časti Košice - Juh vo zväzku XX, ročníka XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom XXX. Účastníci manželstvo uzavreli dňa X.X.XXXX, ktoré je zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Stropkov vo zväzku 7, ročníka 2009, na strane 200, pod poradovým číslom 15.

Podľa § 23 ods. 1, 2 zákona č. 36/2005 Z.z., o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len Zákon o rodine) o rodine súd vo veci rozhodol rozsudkom podľa návrhu tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Zistený stav súd právne uzatvára:

Podľa § 23 ods. 1 Zákona o rodine súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

Podľa § 23 ods. 2 Zákona o rodine súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada. Súd pri rozhodovaní o rozvode vždy prihliadne na záujem maloletých detí.

Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode, to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa § 28 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, zastupovanie maloletého dieťaťa, správa majetku maloletého dieťaťa.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do toho času kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové rizika, ktoré povinný na seba berie.

4P/7/2014-40

- 3 -

Podľa § 2 písm. c/ Zákona číslo 601/2003 Z.z., o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov za životné minimum fyzickej osoby, alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne sa považuje suma alebo úhrn súm 90,42 eura mesačne ak ide o zaopatrené nepľnoleté dieťa, o nezaopatrené dieťa.

Za príčinu rozvratu manželstva súd považuje rozdielnosť názorov, pováh a záujmov účastníkov.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 144 zákona č. 99/1963 zb., Občianskeho súdneho poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.), podľa ktorého v konaní o rozvod manželstva účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdávajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Keďže však účastníci po vyhlásení rozsudku zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní, vzdávajú sa práva odvolania, čo potvrdili vlastnoručnými podpismi do zápisnice, odvolanie nie je prípustné.

Ak povinnosť uložená vykonateľným rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko (§ 27 ods. 1 Zákona o rodine).