

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11C/68/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4311217364
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Cambelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4311217364.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou JUDr. Ľubicou Cambelovou v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanej: K. S., N.. X.X.XXXX, A. XX.P. X, XXX XX R., zast. opatrovníčkou Q.. V. K., M. B. Ú. Y. B. N. D., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovanej Spotrebiteľské združenie OSA, Fedinova 9, 851 01 Bratislava, IČO: 42 260 086, zast. HKP Legal, s.r.o., Sasinkova 6, 811 08 Bratislava, IČO: 36727334, o zaplatenie 683,69 eur s prísl.,

rozhodol:

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi 683,69 eur a úrok z omeškania 10,5 % ročne zo sumy 140,05 eur od 15.1.2009 do zaplatenia a úrok z omeškania 9 % ročne zo sumy 543,64 eur od 17.6.2009 do zaplatenia, všetko do troch dní od dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

odôvodnenie:

Žalobca v podanej žalobe žiadal, aby súd stanovil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi 683,69 eur spolu s úrokom z omeškania: 10,5 % ročne zo sumy 140,05 eur od 15.1.2009 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 543,64 eur od 17.6.2009 do zaplatenia. Žalobca uviedol, že Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 1.10.2010 postúpil postupca Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské Nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35815256 (ďalej len postupca) na žalobcu pohľadávku voči žalovanej. Postupca uzatvoril so žalovanou Zmluvu o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť (ďalej len Zmluva). Na základe Zmluvy vznikol medzi postupcom a žalovanou záväzkový vzťah, pričom z tohto záväzkového vzťahu vznikla postupcovi povinnosť poskytnúť dodávky plynu žalovanej za podmienok stanovených v Zmluve a v Obchodných podmienkach, čo aj urobil. Žalovaná sa zaviazala zaplatiť za poskytnuté odbery zemného plynu cenu stanovenú v cenníku platnú v čase uskutočnenia dodávky a dodržiavať ostatné podmienky v zmysle Zmluvy. Postupca vystavil vyúčtovacie faktúry s variabilnými symbolmi na sumu a so splatnosťou nasledovne: č. 7418495607 140,05 eur 14.1.2009, č. 7410974189 543,64 eur 16.6.2009. Žalovaná dlžnú sumu žalobcovi neuhradila.

Súd pojednával v neprítomnosti opatrovníčky žalovanej podľa § 101 ods. 2 O.s.p., nakoľko bola riadne predvolaná a nepožiadala o odročenie pojednávania z dôležitého dôvodu. Opatrovníčka bola žalovanej ustanovená podľa § 29 ods. 2 O.s.p. z dôvodu, že jej pobyt nie je známy, uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 20.12.2013 č.k. 11C/68/2012-102.

Súd pojednával v neprítomnosti vedľajšieho účastníka podľa § 101 ods. 2 O.s.p., nakoľko bol riadne predvolaný a nepožiadal o odročenie pojednávania z dôležitého dôvodu.

Súd na základe vykonaného dokazovania zistil tento skutkový stav:

Postupca (Slovenský plynárenský priemysel, a.s.) dodal žalovanej zemný plyn a fakturoval cenu za poskytnuté dodávky plynu žalovanej, pričom žalobca ako postupník si na základe týchto faktúr uplatňuje zaplatenie ceny nasledovne: faktúra č. 7418495607 140,05 eur splatná 14.1.2009 (fakturačné obdobie 26.9.2008 - 18.12.2008), faktúra č. 7410974189 543,64 eur splatná 16.6.2009 (fakturačné obdobie 19.12.2008 - 25.5.2009). Zmluvný vzťah medzi postupcom a žalovanou vznikol na základe nimi uzavretej Zmluvy o dodávke plynu, ktorú žalobca súdu predložil.

Postupca postúpil pohľadávku voči žalovanej Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 1.10.2010 žalobcovi.

Žalovaná v konaní nepreukázala, že žalobcovi zaplatila sumu 683,69 eur, fakturovanú jej za dodávku plynu vyššieuvedenými faktúrami.

Vedľajší účastník pri vstupe do konania (pred doručením mu žaloby) vzniesol súčasne námietku premlčania vo vzťahu nároku uplatňovanému proti žalovanej v tomto konaní. Po doručení mu žaloby v tejto veci sa k žalobe nevyjadril.

Podľa § 588 O.z., z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú kúpnu cenu.

Podľa § 524 ods.1 O.z., veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému.

Podľa § 524 ods. 2 O.z., s postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

Podľa § 101 O.s.p., pokiaľ nie je v ďalších ustanoveniach uvedené inak, premlčacia doba je trojročná a plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz.

Súd na základe vykonaného dokazovania zistil, že postupca žalovanej odpredal zemný plyn, ktorý jej dodal v období 26.9.2008 - 18.12.2009 a v období od 19.12.2008 do 25.5.2009. Žalovaná nepreukázala, že postupcovi alebo žalobcovi zaplatila za dodaný jej zemný plyn kúpnu cenu celkove 683,69 eur. Je preto povinná žalobcovi, ktorému bola postúpená pohľadávka postupcu voči žalovanej, zaplatiť za dodaný jej zemný plyn 683,69 eur. Súd nemohol prihliadnuť na námietku premlčania vznesenú vedľajším účastníkom na strane žalovanej, pretože žalobcovi ku dňu podania žaloby, t.j. ku dňu 24.11.2011 neuplynula trojročná premlčacia lehota na uplatnenie nároku na zaplatenie dlžnej sumy voči žalovanej vzhľadom na to, že svoj nárok na zaplatenie 140,05 eur si mohol uplatniť na súde najskôr 15.1.2009 a svoj nárok na zaplatenie 543,64 eur si mohol najskôr uplatniť na súde 17.6.2009. Súd preto stanovil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi 683,69 eur.

Podľa § 517 ods. 2 O.z., ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Žalovaná sa dostala do omeškania s plnením peňažného dlhu, preto súd stanovil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi aj úrok z omeškania od dňa nasledujúceho po dni splatnosti jednotlivých faktúr, t.j. 10,5 % ročne zo sumy 140,05 eur od 15.1.2009 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 543,64 eur od 17.6.2009 do zaplatenia.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p., v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p. súd rozhodol, že o trovách konania súd rozhodne do 30 dní po právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní, od dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.