

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 16C/48/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114206931  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Doricová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1114206931.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: X.. V. K., narodený XX.XX.XXXX, bytom T.. Z.. K. XXXX/XX, XXX XX U. v zastúpení JUDr. Jozef Brázdil, advokát, Advokátska kancelária Trhová č. 1, 960 01 Zvolen, proti odporcovi: X.. S. D., N.., D. H. XX, XXX XX D. o zaplatenie 448.362,80 EUR s príslušenstvom a o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd konanie o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a o návrhu vo veci samej z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd upravuje Daňový úrad D. D. - N. U., aby do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia vrátil navrhovateľovi sumu vo výške 26,30 eur titulom zaplateného súdneho poplatku za návrh na nariadenie predbežného opatrenia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava I dňa 06.03.2014 o 08:20 hod. domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy vo výške 448.362,80 eur s príslušenstvom.

Návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že s odporcom uzavrel dňa 06.04.2012 Zmluvu o pôžičke na základe, ktorej navrhovateľovi poskytol peňažné prostriedky vo výške 428.362,80 eur, ktoré sa odporca zaviazal vrátiť navrhovateľovi do 30.06.2013. Následne navrhovateľ poskytol odporcovi peňažné prostriedky v sume 20.000,- eur.

Dňa 18.09.2013 uzavrel navrhovateľ s odporcom Dodatok č. 1 k Zmluve o pôžičke zo dňa 06.04.2012 v zmysle, ktorého sa odporca zaviazal vrátiť peňažné prostriedky navrhovateľovi. Odporca peňažné prostriedky navrhovateľovi v dohodnutej lehote nevrátil.

Navrhovateľ sa zároveň návrhom domáhal i nariadenia predbežného opatrenia spočívajúceho v uložení zákazu odporcovi právneho nakladenia najmä predaja, darovania, prevedenia vlastníckeho práva, založenia, zaťaženia, vloženia ako vklad do obchodnej spoločnosti s nehnuteľnosťami, ktorých je odporca výlučný vlastník a to

- zapísané na LV č. XXXX Okresný úrad Detva, katastrálny odbor, obec a katastrálne územie Detvianska Huta, pozemok parc.č. P. XXXX/X trvalé trávne porasty vo výmere 827 m<sup>2</sup>, pozemok parc.č. P. XXXX/X trvalé trávne porasty vo výmere 1355 m<sup>2</sup>, pozemok parc.č. P. XXXX/X trvalé trávne porasty vo výmere 94 m<sup>2</sup>, pozemok parc.č. P. XXXX/X zastavané plochy a nádvoría vo výmere 132 m<sup>2</sup> spolu s rodinným domom súp.č. XXX, pozemok parc.č. P. XXXX/X zastavané plochy a nádvoría vo výmere 18 m<sup>2</sup> spolu s hosp. budovou súp.č. XXX, pozemok parc.č. P. XXXX/XX zastavané plochy a nádvoría vo výmere 264 m<sup>2</sup>, pozemok parc.č. P. XXXX/XX zastavané plochy a nádvoría vo výmere 224 m<sup>2</sup>, pozemok parc.č. P. XXXX/XX ostatné plochy vo výmere 47 m<sup>2</sup>,

- zapísané na LV č. XXXX Okresný úrad Prievidza, katastrálny odbor, obec a katastrálne územie Bojnice, pozemok parc.č. P. XXXX ostatné plochy vo výmere 10345 m<sup>2</sup>, pozemok parc.č. P. XXXX ostatné plochy vo výmere 2121 m<sup>2</sup>, pozemok parc.č. P. XXXX/X ostatné plochy vo výmere 1661 m<sup>2</sup>, pozemok parc.č. CKN 3479/4 ostatné plochy vo výmere 981 m<sup>2</sup>, pozemok parc.č. P. XXXX/X ostatné plochy vo výmere 42238 m<sup>2</sup>, pozemok parc.č. P. XXXX/X trvalé trávne porasty vo výmere 8032 m<sup>2</sup>, pozemok parc.č. P. XXXX/X zastavané plochy a nádvoria vo výmere 865 m<sup>2</sup>, pozemok parc.č. P. XXXX/X zastavané plochy a nádvoria vo výmere 270 m<sup>2</sup>, pozemok parc.č. P. XXXX/X1 ostatné plochy vo výmere 1830 m<sup>2</sup>, pozemok parc.č. P. XXXX/X zastavané plochy a nádvoria vo výmere 48 m<sup>2</sup>,

- zapísané na LV č. XXXX Okresný úrad Prievidza, katastrálny odbor, obec a katastrálne územie Bojnice, pozemok parc.č. P. XXXX/XX ostatné plochy vo výmere 4752 m<sup>2</sup>, pozemok parc.č. P. XXXX/X ostatné plochy vo výmere 303 m<sup>2</sup>, pozemok parc.č. P. XXXX/XX ostatné plochy vo výmere 3641 m<sup>2</sup>, pozemok parc.č. P. XXXX/XX orná pôda vo výmere 8211 m<sup>2</sup>,

- zapísané na LV č. XXXX Okresný úrad Prievidza, katastrálny odbor, obec a katastrálne územie Bojnice, pozemok parc.č. P. XXXX lesné pozemky vo výmere 6762 m<sup>2</sup>, pozemok parc.č. P. XXXX lesné pozemky vo výmere 371 m<sup>2</sup>, pozemok parc.č. P. XXXX lesné pozemky vo výmere 15 m<sup>2</sup>, pozemok parc.č. P. XXXX/X zastavané plochy a nádvoria vo výmere 82 m<sup>2</sup>, až do právoplatného skončenia vo veci samej.

Návrh na nariadenie predbežného opatrenia navrhovateľ odôvodnil tým, že odporca do dňa podania žalobného návrhu požičanú sumu navrhovateľovi nevrátil a keďže sa jedná o pomerne vysokú výšku pôžičky, je tu odôvodnená obava, že by výkon súdneho rozhodnutia mohol byť ohrozený resp. zmarený a nehnuteľnosti vo vlastníctve odporcu pod hroziacou hrozbou výkonu súdneho rozhodnutia z jeho strany scudzené, prevedené, založené, zaťažené v prospech jemu spriaznených tretích osôb alebo najmä vložené ako vklad do niektorých z viacerých obchodných spoločností, ktorých je spoločníkom. Navrhovateľovi tým ako veriteľovi hrozí nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, ktorú by mu neúspešný výkon rozhodnutia v konaní vo veci samej mohol spôsobiť. Zároveň je u nehnuteľností, ktoré sú predmetom návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, zohľadnený princíp primeranosti a to prihliadnutím na pomer výšky pohľadávky navrhovateľa ku predpokladanej všeobecnej hodnote týchto nehnuteľností.

Pred začatím konania vo veci samej súd zo spisu Okresného súdu Bratislava I vedeného pod spisovou značkou 12C 48/2014 a spisovou značkou 8C 49/2014 zistil, že obe ďalšie konania sa týkajú totožného návrhu a to vo veci samej a aj vo veci návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a to s totožným okruhom účastníkov konania a s rovnakým predmetom konania, ktoré boli tunajšiemu súdu doručené v rovnaký deň ako návrh pod sp.zn. 12C 48/2014. Z podacích pečiatok súdu vyplýva, že žalobný návrh vo veci sp.zn. 8C 49/2014 bol na súd osobne podaný dňa 6.3.2014 o 8:10 hod. a žalobné návrhy vo veciach sp.zn. 12C 48/2014 a 16C 48/2014 dňa 6.3.2014 o 8:20 hod..

Návrh vo veci vedenej pod spisovou značkou 12C 48/2012 bol doručený súdu dňa 06.03.2014 o 08.20 hod. a návrh vedený pod spisovou značkou 8C 49/2014 bol doručený súdu dňa 06.03.2014 o 08.10 hod.

Vec vedená pod sp. zn. 12C 48/2014 a pod sp. zn. 8C 49/2014 nie je právoplatne skončená.

Súd z obsahu oboch spisov zistil, že návrh vo veci 16C 48/2014 je totožný a to pokiaľ sa týka účastníkov konania, predmetu konania a rovnakých skutkových okolností s návrhom na začatie konania v konaní vedenom pod spisovou značkou 12C 48/2014 a v konaní vedenom pod spisovou značkou 8C 49/2014.

Pred otvorením pojednávania vo veci samej navrhovateľ podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.03.2014 vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť vrátane návrhu na nariadenie predbežného opatrenia bez uvedenia dôvodu.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ pred otvorením pojednávania vo veci samej vzal návrh v celom rozsahu späť, súd s poukazom na účinné späťvzatie návrhu navrhovateľom, konanie podľa ustanovenia § 96 ods. 1 veta druhá Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písmeno c) Občianskeho súdneho poriadku žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1, písm. c/ Občianskeho súdneho poriadku, tak, že žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

Navrhovateľ za podaný návrh na nariadenie predbežného opatrenia zaplatil súdny poplatok vo výške 33,00 eur podľa Položky 1 Sadzobníka súdnych poplatkov Zákona č. 71/1992 Zb. súdnych poplatkoch.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení jeho neskorších zmien a doplnkov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 veta prvá Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení jeho neskorších zmien a doplnkov okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

Súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch o vrátení navrhovateľom zaplateného súdneho poplatku za návrh a upravil príslušný Daňový úrad D. D. - N.J. U. t.j. daňový úrad príslušný podľa bydliska navrhovateľa (§ 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb.), aby navrhovateľovi vrátil sumu vo výške 26,30 eur, teda sumu predstavujúcu ním zaplatený súdny poplatok za návrh na nariadenie predbežného opatrenia krátený o 6,70 eur (33,00 - 6,70).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odôvodnení sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.