

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 2T/98/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513010442  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7513010442.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudca JUDr.Lenka Saloková na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18.03.2014 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

obžalovaný:

E. B. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom A. A. Č..XX,  
okres Košice- okolie,

je v i n n ý , ž e  
1/

v presne nezistenom čase dňa 16.01.2013 do 16.00 hod. dňa 22.01.2013 v obci Košický Klečenov, okres Košice- okolie, v miestnom bare zv.BELUNO CAFFE rozbitím vybral z hracieho automatu typu MLT2 finančnú hotovosť vo výške 694 € a tak spoločnosti ŠPRINT s.r.o. Košice spôsobil škodu vo výške 694 €,

2/

dňa 21.03.2013 asi o 23.30 hod. v obci Košický Klečenov, okres Košice- okolie, v miestnom bare zv.BELUNO CAFFE vylomením zámku na výhernom automate typu MAGICLOTTERY sa tam vlámал a z pokladničky odcudzil 2.236,50 € a tak spoločnosti ŠPRINT s.r.o. Košice odcudzením hotovosti spôsobil škodu vo výške 2.236,50 € a poškodením hracieho automatu škodu vo výške 72,42 €

3/

dňa 22.03.2013 asi o 13.30 hod. v obci Košický Klečenov, okres Košice- okolie, v miestnom bare zv.BELUNO CAFFE z výherného automatu MLT2 odcudzil 1 ks akceptor spolu s držiakom , pričom poškodil zámky a počítač automatu a tak spôsobil spoločnosti ŠPRINT s.r.o. Košice krádežou súčiastky škodu vo výške 500 € a poškodením automatu škodu vo výške 632,98 €,

2T/98/2013- 224-

t e d a

v bode 1, 2 a 3 rozsudku  
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takýto čin spáchal vlámaním,

v bode 3/ rozsudku  
poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu ,

tým spáchal

v bode 1, 2 a 3 rozsudku  
pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.a/ Trestného zákona

v bode 3 rozsudku  
v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona , § 36 písm. j/ Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona , § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 ( osem ) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/ Trestného zákona a § 50 ods.1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 15 ( pätnásť ) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodenú organizáciu ŠPRINT s.r.o. Košice, Pri plynárni č.3 s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

2T/98/2013- 225-

Podľa § 285 písm.c/ Trestného poriadku súd obžalovaného E. B., nar. XX.XX.XXXX , trvale bytom A. A. Č.. XX pre skutok , ktorý sa mal stať tak, že

v presne nezistenom čase od 23.50 hod. dňa 04.05.2012 do 06.20 hod. dňa 05.06.2012 v obci A. A., okres Košice- okolie, rozbitím sklenenej výplne zadných plastových dverí sa vlámal do miestneho baru zv.BELUNO CAFFE, odkiaľ odcudzil 55 € na hotovosti, 8 krabičiek cigarety zn. Marlboro , 8 krabičiek cigarety zn. LM, 4 krabičky cigarety zn. Golden Gate a tak L. B. odcudzením vecí spôsobil škodu vo výške 112,60 € a škodu na zariadení 7,25 €, ďalej v bare vypáčil pokladnicu výherného hracieho automatu zn. MAGICLOTTERY a odtiaľ odcudzil 1.086 €, čím spoločnosti ŠPRINT s.r.o. Košice odcudzením hotovosti spôsobil škodu vo výške 1.086 € a poškodením hracieho automatu škodu vo výške 851,24 €,

o s l o b o d z u j e , nakoľko nebolo dokázané, že skutok spáchal obžalovaný.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor a obvinený vzdali odvolania, alebo taký prejav urobili v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu štátneho orgánu starostlivosti o mládež.

Keďže boli splnené podmienky vyššie citovaného právneho ustanovenia, rozsudok v tejto trestnej veci neobsahuje odôvodnenie.

v bode 1, 2 a 3 rozsudku  
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takýto čin spáchal vlámaním,

v bode 3/ rozsudku  
poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu ,

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie.