

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1T/15/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514010060
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2014:8514010060.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Erik Uhlár, vydáva dňa 18. marca 2014 v Starej Ľubovni, podľa § 353 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený V. J., nar. X.XX.XXXX v M. G., trvale bytom K. č. XX/XX, G., okres M. G., bez pracovného pomeru,

je vinný, že

dňa 25.9.2012 v Starej Ľubovni prostredníctvom mandatára uzatvoril so spoločnosťou POHOTOVOSŤ, s.r.o. zmluvu o, spotrebiteľskom, úvere č. zmluvy XXXXXXXXXX, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 800,- eur, ktorý sa zaviazal splácať v 12 mesačných splátkach vo výške po 131,- eur počnúc dňom 20.11.2012, pričom pri spisovaní žiadosti o úver zo dňa 24.9.2012 uviedol nepravdivý údaj o výške svojho príjmu, kde uviedol, že jeho čistý mesačný príjem predstavuje sumu 900,- eur, čo sa však nezakladalo na pravde, nakoľko v tom čase bol ako živnostník bez príjmu a bez práce; taktiež pri spisovaní žiadosti o úver zamlčal, že je povinný splácať ďalšie svoje záväzky, a to úver poskytnutý mu spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s. na základe úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXX zo dňa 7.7.2005 vo výške 596,83 eur s mesačnou splátkou po 61,57 eur, kontokorentný úver schválený mu Slovenskou sporiteľňou, a.s. dňa 28.9.2006 vo výške úverového rámca 829,85 eur, úver poskytnutý mu Slovenskou sporiteľňou, a.s. podľa zmluvy o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXX zo dňa 18.12.2006 vo výške 796,65 eur a splátky kúpnej ceny za motorové vozidlo vo výške po 400,- eur mesačne podľa zmluvy uzavretej so spoločnosťou PL - PROFY spol. s r.o. zo dňa 29.2.2012, pričom úver poskytnutý mu spoločnosťou POHOTOVOSŤ, s.r.o. obvinený nesplácal, čím spoločnosti POHOTOVOSŤ, s.r.o., IČO: 35807598, Pribinova 25, Bratislava, spôsobil škodu vo výške 800,- eur,

t e d a

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a tak mu spôsobil malú škodu, .

č í m s p á c h a l

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a neprihliadaní na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu na 2 /dva/ roky.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú spoločnosť POHOTOVOSŤ, s.r.o., IČO: 35807598, Pribinova 25, 811 09 Bratislava, s jej nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší; ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ktorý ak odpor podá včas, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

- 3 - 1T/15/2014

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.