

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 13T/38/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713010708  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5713010708.4

## Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Róbert Veterník na Okresnom súde Martin dňa 18.03.2014 takto

### rozhodol:

Podľa 241 ods. 1 písm. g/ Tr. por. z dôvodu uvedeného v § 216 ods. 1 Tr. por. podmenečne zastavuje trestné stíhanie

obv. V.. Ľ. R., nar. XX.XX.XXXX M. V., trvale bytom M.Ú., V.. T.. Š.

Č.. XXX/XX, Y.. V., prechodne bytom V., L.. V.. F. Č.. XXXX/XX, tiež B., L.. B. Č.. XX, Y.. V.,

pre skutok trestnoprávne podľa podanej obžaloby kvalifikovaný ako prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 1 Tr. zák., a ktorý mal spáchať spoločne aj s obv. T. K., nar. XX.XX.XXXX, a obv. V.. A. H., nar. XX.XX.XXXX, na tom skutkovom základe, že

1./ - dňa 10.04.2012 asi o 12.30 hod., po predchádzajúcej vzájomnej dohode, prišli na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Fabia Combi, zo Sučian, k nákladnej stanici vo Vrútkach, okres Martin, kde spoločne z odstaveného vozňa č. XXXXXXXXXXXX-X, demontovali 3 ks kovových bočníc, ktoré si naložili do vozidla a následne odpredali vo výkupe druhotných surovín, čím Ž. B. E. B., a.s., so sídlom F. XX, XXX XX A., IČO: 35 914 921, spôsobili škodu v sume 445,50 Eur,

2./ - dňa 12.04.2012 asi o 09.30 hod., po predchádzajúcej vzájomnej dohode, prišli na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Fabia Combi, zo Sučian, k nákladnej stanici vo Vrútkach, okres Martin, kde spoločne z odstaveného vozňa č. XXXXXXXXXXXX-X, demontovali 3 ks kovových bočníc, ktoré si naložili do vozidla a následne odpredali vo výkupe druhotných surovín, čím Ž. B.Č. E. B., a.s., so sídlom F. XX, XXX XX A., IČO: 35 914 921, spôsobili škodu v sume 445,50 Eur.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. obvinenému V.. Ľ. R., nar. XX.XX.XXXX, pri podmienenom zastavení trestného stíhania určuje skúšobnú dobu vo výmere 2 /dva/ roky.

### odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Martine podal na Okresný súd Martin obžalobu aj na obv. V.. Ľ. R., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, pričom trestná vec bola uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/38/2013 zo dňa 23.04.2013 spojená na spoločné prejednanie a rozhodnutie s tým, že spojené konanie sa ďalej vedie pod sp. zn. 13T/38/2013..

Podľa § 241 ods. 1 písm. g/ Tr. por. obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie podmiennečne zastaví podľa § 216 ods. 1 Tr. por..

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Preskúmaním spisového materiálu samosudca dospel k záveru, že boli splnené všetky formálne i materiálne podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania obvineného V. L. R..

Formálna podmienka bola splnená, keďže v posudzovanom prípade musí ísť o trestný čin, ktorého horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov. Trestný zákon v osobitnej časti za spáchanie posudzovaného prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. ustanovuje trest odňatia slobody až na dva roky, so znížením trestnej sadzby u mladistvého o polovicu.

Podmienka spočívajúca v súhlase mladistvého obvineného s podmiennečným zastavením trestného stíhania a jeho vyhlásením v zmysle ustanovenia § 216 ods. 1 písm. a/ Tr. por., bola splnená písomným vyhlásením ml. obvineného pri jeho výsluchu, ktorý je súčasťou spisového materiálu, že spáchal skutok, za ktorý je v uvedenej trestnej veci stíhaný, a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, pričom vyjadril aj súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania. Uvedené vyhlásenie ml. obvineného pritom bolo vykonané spôsobom, ktorý nevzbudzuje pochybnosti o jeho obsahu. Súčasne nad svojim konaním vyjadril ľútosť, uviedol dôvody, ktoré mali spôsobiť jeho v obžalobe ustálené protiprávne trestné konanie. Bez povšimnutia neostalo ani jeho napomáhanie orgánom činným v trestnom konaní, v popise priebehu skutku, usvedčovaní spoluobvinených, s ktorými sa aj v dôsledku tejto trestnej veci prestal stretávať. Priamo sa vyjadril, že už vyšetrovanie jeho trestnej veci bolo pre neho ponaučením, výchovne na neho vplýval aj obhajca, ktorý ho viedol k náprave, aj vo vystríhaní sa kontaktovania s ľuďmi, ktorí na neho zle vplývajú.

Vo vzťahu k spôsobenej škode treba uviesť, že boli vykonané zodpovedajúce a zákonne potrebné opatrenia v dôsledku ktorých došlo k vráteniu odcudzených vecí, popri fakte, že samotný poškodený si nárok na náhradu škody neuplatňuje a súčasne poškodený súhlasil s alternatívnym riešením tejto trestnej veci pokiaľ svoj čin mladistvý oľutuje, čo je preukázané dôkazným materiálom.

Materiálna podmienka pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania spočíva v tom, že podmiennečné zastavenie trestného stíhania je dostačujúce pre splnenie účelu trestného konania s prihliadnutím na osobu mladistvého obvineného, jeho doterajší život a okolnosti prípadu. Obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný, nemá žiadny záznam v registri priestupkov, sú u neho dané viaceré možné poľahčujúce okolnosti spočívajúce vo vedení riadneho života, úplné priznanie a oľutovanie trestnej činnosti, napomáhanie orgánom činným v trestnom konaní. Veľký význam v danej veci má i použitie ust. § 337 Tr. por. v zmysle ktorého je potrebné citlivo vyhodnotiť a porovnať správanie mladistvého obvineného pred tvrdeným spáchaním trestného činu a po ňom, vrátane voľby prostriedkov vhodných na jeho nápravu, tiež ust. § 347 ods. 1 Tr. por. podľa ktorého je potrebné v konaní proti mladistvým dbať na to, aby sa pri rozhodovaní splnil hlavne výchovný účel trestného konania. Vzhľadom na obsah spisu samosudca dospel k záveru, že i táto materiálna podmienka pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania ml. obvineného V. L. R. bola splnená. Teda i vzhľadom na osobu ml. obvineného, vrátane jeho

veku v čase tvrdeného spáchania prečinu - 15 rokov, a jeho doterajší život - pričom samosudca nezistil také okolnosti prípadu, ktoré by bránili rozhodnúť o podmiennečnom zastavení trestného stíhania - možno takéto rozhodnutie z hľadiska naplnenia účelu trestného konania považovať za dostačujúce. Súčasne a v jednote s už uvedeným samosudca prihliadol aj na čas tvrdeného spáchania trestného činu - pred takmer dvoma rokmi, i naďalej vedenie riadneho spôsobu života, keďže ani aktuálne nemá žiaden záznam v registri trestov a ani v registri priestupkov.

Samosudca v zmysle ustanovenia § 216 ods. 2 Tr. por. obligatórne ml. obvinenému L.T. R. určil skúšobnú dobu vo výmere 2 roky, teda v dolnej polovici, nie však pri jej spodku, zákonom stanovenej zákonnej sadzby 1 rok až 5 rokov, počas plynutia ktorej sa bude od ml. obvineného vyžadovať, aby - okrem iného viedol riadny život - lebo v opačnom prípade by samosudca rozhodol, že sa v jeho trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené, nakoľko boli splnené všetky zákonné podmienky tak, ako to vyžaduje ustanovenie § 216 ods. 1 Tr. por., samosudca rozhodol o podmiennečnom zastavení trestného stíhania ml. obvineného postupom podľa § 241 ods. 1 písm. g/ Tr. por..

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd Žilina.

Sťažnosť má odkladný účinok.