

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 7C/272/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313225269
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Červenáková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4313225269.3

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci žalobcu: P. W., G.. XX.XX.XXXX, K. L., V. X, proti žalovanému: R. A., G.. X.X.XXXX, K. L., M..P..Š. XX, v konaní zastúpený Mgr. Henrietou Slavkovskou, so sídlom Levice, A. Sládkoviča 5, o nemajetkovú ujmu vo výške 3000 Eur, takto

rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť žalovanému náhradu trov konania vo výške 258,42 Eur na účet Mgr. Henriety Slavkovskej, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., číslo účtu 0223891912/0900, do troch dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca v podanej žalobe žiadal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie odškodného za nemajetkovú ujmu vo výške 3000 Eur.

Žalobca súdny poplatok za žalobu nezaplatil. Bol preto vyzvaný súdom k zaplateniu súdneho poplatku vo výške 156 Eur. Súdny poplatok mal uhradiť v lehote 10 dní. Výzvu na zaplatenie súdneho poplatku prevzal dňa 1.3.2014. Súdom stanovená lehota na zaplatenie súdneho poplatku uplynula dňom 11.3.2014. Napriek výzve súdu poplatok do toho času uhradený nebol.

Podľa §-u 10 ods. 1 zák.č. 71/1992 v znení novely, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Keďže zo strany žalobcu ani v dodatočnej lehote určenej súdom súdny poplatok z návrhu nebol uhradený a nejedná sa ani o jeden z dôvodov uvedených v §-e 10 ods. 2 cit.

zák., kedy by súd mal konať vo veci, súd konanie vo veci zastavil. O následkoch nezaplatenia poplatku bol žalobca poučený.

Podľa §-u 10 ods. 3 cit. zákona, prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Z vyššie citovaného zákonného ustanovenia jednoznačne vyplýva, že ak došlo k zastaveniu konania, nemá zásadne žiaden z účastníkov právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku. Len výnimočne možno uložiť niektorému z účastníkov povinnosť uhradiť druhému z účastníkov trovy zastaveného konania, a to podľa prvej vety tohto zákonného ustanovenia tomu z účastníkov, ktorý zavinil, že konanie sa muselo zastaviť a podľa druhej vety tohto zákonného ustanovenia odporcovi v prípade, že bol pre jeho správanie vzatý späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne.

Z obsahu spisu je zrejmé, že k zastaveniu konania došlo správaním sa žalobcu, ktorý súdny poplatok doposiaľ neuhradil a to i napriek tomu, že bol vo výzve poučený o následkoch nezaplatenia poplatku. Z uvedeného dôvodu súd zaviazal žalobcu k náhrade trov konania, ktoré vznikli žalovanému v konaní. Súd zaviazal žalobcu k náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 258,42 Eur t.j. 2 úkony po 121,17 Eur (prevzatie a príprava zastúpenia; podanie vyjadrenia vo veci) a 2xRP po 8,04 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpisaneého súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

7C/272/2013

3

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia . (§ 251 ods. 1 O.s.p.)

V Leviciach, dňa 18. marca 2014