

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 7C/162/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5912210148
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Danková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2014:5912210148.5

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: SPP - distribúcia, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava, IČO: 35 910 739, proti odporcom: v I. rade: I. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. D. XXX/XXX, XXX XX O., v II. rade: X. O., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. D. XXX/XXX, XXX XX O., v konaní o uloženie povinnosti, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e zmier uzavretý medzi účastníkmi konania v nasledovnom znení:

Navrhovateľ je oprávnený v zmysle § 11 zákona č. 251/2012 Zb. o energetike a zmene a doplnení ďalších zákonov, prostredníctvom poverených zamestnancov navrhovateľa vykonávať povolenú činnosť v rozsahu výkonu úkonov prevádzky, kontroly, údržby plynárenského zariadenia nachádzajúceho sa na pozemku s parcelným číslom XXXX, katastrálne územie Ružomberok, vo vlastníctve odporcu v I. rade a odporkyne v II. rade. Plynárenské zariadenie vo vlastníctve navrhovateľa je ukončené hlavným uzáverom zemného plynu. Navrhovateľ je tiež vlastníkom určeného meradla, ktorým je meraná spotreba odberného miesta odberateľa.

Navrhovateľ je v nevyhnutnom rozsahu po nevyhnutne určený čas oprávnený vstúpiť na pozemok s parcelným číslom XXXX a XXXX, na ulici K. D. XXX/XXX, XXX XX O., zapísanom na liste vlastníctva č. XXX, katastrálne územie O., za účelom kontroly prevádzky časti distribučnej siete plynovodov, prevádzkovanvej navrhovateľom len do hlavného uzáveru zemného plynu.

Odporca v I. rade a odporkyňa v II. rade sa zaväzujú, že umožnia kontrolu plynárenského zariadenia do hlavného uzáveru plynu.

Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.12.2012 v znení jeho zmeny pripustenej uznesením č.k. 7C/162/2012-69 zo dňa 07.03.2013 sa navrhovateľ domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť umožniť navrhovateľovi vstup na pozemok s parc. č. XXXX a XXXX na ulici K. D. XXX/XXX, XXX XX O., nachádzajúci sa v k. ú. O., zapísaný na LV č. XXX, na výkon činnosti povolenej podľa zák. č. XXX/XXXX Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých predpisov, ktorá bude spočívať v kontrole, údržbe a nevyhnutnej oprave plynových zariadení nachádzajúcich sa na tejto nehnuteľnosti.

Uznesením č.k. 7C/162/2012-93 zo dňa 07.02.2014 súd pripustil, aby do konania na strane odporcu vstúpila ako odporkyňa v II. rade X. O..

V priebehu konania, a to pred otvorením pojednávania vo veci samej dňa 18.03.2014, účastníci konania uzavreli zmier ohľadne celého predmetu konania v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia s tým, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, a navrhli, aby súd zmier v nimi uzavretom znení schválil.

Podľa § 99 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

Nakoľko účastníci konania pred začatím pojednávania vo veci samej uzavreli súdny zmier ohľadne celého predmetu konania a navrhli, aby súd takto uzavretý zmier schválil, súd ho schválil v navrhnutom znení, nakoľko mal za to, že nie je v rozpore s právnymi predpismi.

Pokiaľ ide o trovy konania, účastníci konania sa dohodli, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pričom dohoda o trovách konania je takisto súčasťou schváleného zmieru.

Poučenie:

Proti uzneseniu, ktorým bol schválený zmier, odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h/ O.s.p.).

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do 3 rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 23v III. rade 1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.