

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 2T/134/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1513010858
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Willantová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2014:1513010858.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V so samosudcom JUDr. Ivetou Willantovou na hlavnom pojednávaní dňa 18.03.2014 v Bratislave

r o z h o d o l :

Obžalovaný

C. A. nar. XX.XX.XXXX/XXXX v A., trvale bytom B. č. XXXX/XX, A.,

sa uznáva vinným, že

- dňa 18.11.2011 v presne nezistenom čase od 23.15 hod. do 23.55 hod. v Bratislave v mestskej časti Rusovce na Balkánskej ulici č. 51 na ceste pred budovou Domu záhradkárov Rusovce medzi pohostinstvom zv. Yankee Pub a zastávkou MHD po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvineným C. H., vo vzťahu ku ktorého bolo trestné stíhanie medziasom podmiennečne zastavené, pod vplyvom alkoholických nápojov a po slovnej hádke s poškodeným W. Q., nar. XX.XX.XXXX v W. a s poškodeným V. Matalíkom, nar. XX.XX.XXXX v W., týchto poškodených spoločne fyzicky napadli a to tak, že obvinený C. H. priskočil k poškodenému W. Q. a tohto 3 x udrel rukou zovretú v päsť do oblasti úst, na čo poškodený Q. chytil obvineného H. rukou v oblasti hrudníka a držal ho a ukludňoval ho slovami nech prestane a súčasne obvinený C. A. priskočil k poškodenému V. V., rukou zovretú v päsť sa zahnal na poškodeného V., ktorého však netrafil, lebo poškodený sa stačil zohnúť, na čo poškodený V. obvineného A. chytil za vetrovku v oblasti hrudníka a po páde na asfaltový povrch cesty poškodený V. pritlačil a držal obvineného A. na ceste a kričal na neho, aby prestal, že ho neudrie a nech aj kamaráti obvineného prestanú biť jeho kamarátov a vtedy obvinený A. udrel rukou zovretú v päsť dvakrát poškodeného V. do oblasti tváre, konkrétne do nosa a pravého oka, ale napriek tomu stále obvineného A. držal pritisnutého na ceste a vtedy k nemu pristúpil obvinený H. a snažil sa poškodeného V. odtrhnúť od obvineného A., čo využil obvinený A., postavil sa a následne obidvaja obvinení ušli z miesta činu.

Týmto konaním obvinený A. spôsobil poškodenému V. V. zranenie - zlomeninu nosa s posunom doprava, pomliaždenie pravého oka so zakrvácaním pod spojovku, pomliaždenie tváre s okoloočnicovým krvným výronom vpravo a zlomeninu vonkajšej steny pravej očnice, ktoré si vyžiadalo prvé vyšetrenie a ošetrovanie na chirurgickej ambulancii, ORL ambulancii a očnej ambulancii UNB Nemocnice sv. Cyril a Metoda Bratislava a liečenie v dĺžke v priemere 14 - 21 dní a práceneschopnosť v dĺžke asi 7 - 10 dní,

teda

- inému úmyselne ublížil na zdraví,

- spoločným konaním sa dopustil fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

čím spáchal

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák.

- prečin výtržníctva spolupáchatelstvom podľa § 20, § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. v znení zák. č. 257/2009 Z. z.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. v znení zák. č. 313/2011 Z. z. s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák. k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 3T 95/2012 zo dňa 06.08.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu 3 /tri/ roky.

Podľa § 50 ods. 2, § 51 ods. 4 písm. c) Tr. zák. súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe poškodenému V. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. č. XX, A., spôsobenú škodu v sume 692,10 € a poškodenej spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa a. s., so sídlom Ružová dolina č. 10, Bratislava, spôsobenú škodu v sume 70,83 €.

o d ť o v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vzhľadom k tomu, že sa obžalovaný a obhajca vzdali odvolania po vyhlásení rozsudku a prokurátor tak urobil v lehote do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.