

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 7C/196/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712205793
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Dobřík
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5712205793.5

Opravné uznesenie

Okresný súd U. v právnej veci navrhovateľa: Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 36 403 008, so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, XXX 47 Žilina, zastúpeného advokátskym spoločenstvom TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava; proti odporkyni: U. L. V., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom X. Ž.C. XXXX/XX, XXX XX U.-P., toho času na neznámom mieste, zastúpenej ustanoveným opatrovníkom U. U.; v konaní o zaplatenie sumy 1 371,81 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku zo dňa 14.11.2013, č.k. 7C/196/2013-51, tak, že znie:

„Sudca Okresného súdu Martin JUDr. Miroslav Dobřík v právnej veci navrhovateľa: Stredoslovenská energetika, a.s., so sídlom v Žiline, Pri Rajčianke 8591/4B, zast. advokátskym spoločenstvom TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, proti odporkyni: U. L. V., nar. XX.XX.XXXX, posledne bytom v U.-P., X. Ž. XXXX/XX, toho času na neznámom mieste, zast. v konaní opatrovníkom U. U., v konaní o zapl. 1 371,80 € s prísl. takto“

II. Súd o p r a v u j e výrok I. rozsudku v zápisnici z pojednávania, konaného dňa 14.11.2013, žurnalizovanej na čl. 37, tak, že znie:

„Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi 1.371,81 € a ďalej 9 % ročný úrok z omeškania zo sumy 30,87 € od 28.05.2009 až do zaplatenia, 9 % ročný úrok z omeškania zo sumy 280,82 € od 28.07.2009 až do zaplatenia, 9 % ročný úrok z omeškania zo sumy 30,87 € od 13.10.2009 až do zaplatenia, 9 % ročný úrok z omeškania zo sumy 441,53 € od 27.07.2010 až do zaplatenia a 9,5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 587,72 € od 28.07.2011 až do zaplatenia všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.“

III. Súd o p r a v u j e výrok I. rozsudku zo dňa 14.11.2013, č.k. 7C/196/2013-51, tak, že znie:

„Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi 1.371,81 € a ďalej 9 % ročný úrok z omeškania zo sumy 30,87 € od 28.05.2009 až do zaplatenia, 9 % ročný úrok z omeškania zo sumy 280,82 € od 28.07.2009 až do zaplatenia, 9 % ročný úrok z omeškania zo sumy 30,87 € od 13.10.2009 až do zaplatenia, 9 % ročný úrok z omeškania zo sumy 441,53 € od 27.07.2010 až do zaplatenia a 9,5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 587,72 € od 28.07.2011 až do zaplatenia všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.“

IV. V ostatných častiach ostávajú zápisnica a rozsudok nezmenené.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na začatie konania, doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.04.2012, sa navrhovateľ domáhal, aby súd vydal rozhodnutie, ktorým by odporkyni uložil povinnosť zaplatiť mu sumu 1 371,81 € s príslušenstvom.

V zápisnici z pojednávania, na ktorom došlo k vyhláseniu rozsudku, a v písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd v záhlaví rozsudku nesprávne označil súd a právneho zástupcu navrhovateľa a odporkyňu označil nesprávnou adresou pobytu, a k chybe v písaní, keď vo výroku I. nesprávne uviedol sumu základu úroku z omeškania vo výške 9% ročne od 28.05.2009 do zaplataenia.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 40 ods. 3 veta prvá O.s.p. predseda senátu alebo samosudca opraví v zápisnici chyby v písaní a iné zrejme nesprávnosti.

Vzhľadom na to, že pri nesprávnom označení súdu, právneho zástupcu navrhovateľa a adresy pobytu odporkyne ide o zrejmu nesprávnosť a pri uvedení nesprávnej sumy základu úroku z omeškania vo výroku rozsudku ide o chybu v písaní, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, a opravil chyby v písaní a iné zrejme nesprávnosti v označenej zápisnici z pojednávania a v označenom písomnom vyhotovení rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.