

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6T/14/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114010341
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2014:7114010341.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd B. I, samosudca JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. X Tr. por.

r o z h o d o l :

G. :
I.. A. D., nar. X.X.XXXX v A., N. republika, trvale bytom S., ul.
M. D. č.XXXX/XX, bez zamestnania

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

v B. a inde si pravidelne neplní vyživovaciú povinnosť na L. D., nar. X.X.XXXX, hoci táto mu vyplýva priamo do S. o rodine č. XX/XXXX Z.z. a výška ktorej bola postupne upravená rozsudkom G. súdu B. II pod sp. zn. XXC/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa X.X.XXXX, na základe ktorého bol povinný A. D. prispievať na výživu maloletého L. sumou vo výške XXX.-Sk mesačne vždy do XX-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, rozsudkom G. súdu B. II pod sp. zn. P/XX/XXXX zo dňa X.X.XXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XX.XX.XXXX bola upravená vyživovacia povinnosť a povinný A. D. bol povinný prispievať na výživu maloletého L. sumou vo výške XXX.-Sk (zo sumy XXX.-Sk na XXX.-Sk) mesačne do budúcnosti a to vždy do XX dňa v mesiaci vopred k rukám matky, rozsudkom G. súdu B. II pod sp. zn. XXP/XXX/XXXX zo dňa XX.X.XXXX bola upravená vyživovacia povinnosť a povinný A. D. bol povinný prispievať na výživu maloletého L. sumou vo výške X.XXX.-Sk (zo sumy XXX.-Sk na X.XXX.-Sk) mesačne do budúcnosti a to vždy do XX. R. v mesiaci vopred k rukám matky, rozsudkom G. súdu B. II pod sp. zn. XXC/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX bola upravená vyživovacia povinnosť a povinný A. D. bol povinný prispievať na výživu maloletého L. sumou vo výške XX.-EUR (zo sumy X.XXX.-Sk na XX.-EUR) mesačne do budúcnosti a to vždy do XX. R. v mesiaci vopred k rukám matky, pričom rozsudkom B. súdu v B. pod sp. zn. XCo/X/XXXX bolo dňa XX.X.XXXX rozhodnuté a to tak, že B. súd potvrdil rozsudky G. súdu B. II pod sp. zn. XXC/XXX/XXXX a rozsudok B. súdu v B. pod sp. zn.

6T XX/XXXX-XXX

XCopP/XXX/XXXX, čím takto vznikol dlh (s výnimkou obdobia mesiacov december XXXX, jún, august XXXX, január a február XXXX) na výživnom k rukám matky oprávnenej osoby J. D., za obdobie od marca roku XXXX do marca roku XXXX vo výške X.XXX,XX.-EUR a L. D. nar. X.X.XXXX, vznikol dlh za obdobie roku XXXX so súčasnosťou v celkovej výške X.XXX,XX.-EUR

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. X písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. X Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/ Tr. zák. pri nezistení existencie žiadnej pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 Tr. zák. a neprihliadnutia na príťažujúcu okolnosť § 37 písm. m/ Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere X /jedného/ roka.

U. § 49 ods.X písm.a/ Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods.X Tr. zák. u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere XX (osemnásť) mesiacov.

U. § 50 ods.X Tr. zák. súd ukladá obvinenému primerané obmedzenie spočívajúce v tom, aby počas skúšobnej doby vyvinul maximálne úsilie a platil bežné výživné a splácal dĺžne výživné matke maloletého J. Ráchelovej a synovi Michalovi Ráchelovi.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

6T 14/2014-167

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.