

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/17/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123010358
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123010358.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci obvineného F. B., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, v Nitre, dňa 28.03.2023 tento

rozhodol:

Obvinený,
F. B., narodený XX.XX.XXXX v Z.,
trvale bytom Z. - L., F. XX/X,
t. č. v Y. na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou,

sa uznáva za vinného, že:

1) dňa 05.03.2022 v čase približne o 16:40 hod. v Nitre, na ulici Boženy Slančíkovej 597/5, v prevádzke COOP Jednota, číslo predajne 541 vzal z predajnej plochy fľašu vodky Nicolaus 0,7L v hodnote 9,30 €, vložil si ju do nohavíc a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spôsobil poškodenej spoločnosti COOP Jednota Nitra, spotrebné družstvo, Štefánikova 54, 94901 Nitra, IČO: 00168874 škodu vo výške 9,30€, napriek tomu, že mu bola dňa 02.02.2022 blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. A 2200378254 uložená pokuta vo výške 20 € za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný drobnou krádežou a aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T 27/2021 zo dňa 25.06.2021, právoplatným 25.06.2021 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g) Trestného zákona,

2) dňa 05.02.2022 v čase približne o 16:54 hod. v Z. na ulici Boženy Slančíkovej 597/5, v prevádzke COOP Jednota, číslo predajne 541 vzal z predajnej plochy fľašu vodky značky 1906 o objeme 0,7L v hodnote 7,49 €, vložil si ju do nohavíc a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spôsobil poškodenej spoločnosti COOP Jednota Nitra, spotrebné družstvo, Štefánikova 54, 94901 Nitra, IČO: 00168874 škodu vo výške 7,49 €, napriek tomu, že mu bola dňa 02.02.2022 blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. A 2200378254 uložená pokuta vo výške 20 € za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný drobnou krádežou a aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T 27/2021 zo dňa 25.06.2021, právoplatným 25.06.2021 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g) Trestného zákona,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere tri roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/69/2022 zo dňa 20.09.2022, právoplatným dňa 22.09.2022, považuje na ochranu spoločnosti a na nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému, aby nahradil poškodenej spoločnosti COOP Jednota Nitra, spotrebné družstvo, so sídlom: Štefánikova 54, 949 01 Nitra, IČO: 00 168 874, spôsobenú škodu vo výške 16,79 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilné konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.