

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/7/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421010041
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4421010041.11

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou v trestnej veci obžalovaného E. T. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona, na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 2Pv 383/20/4404 zo dňa 22.1.2021, na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 28.3.2023 takto

rozhodol:

Obžalovaný
E. T., nar. XX.XX.XXXX v T. Š., trvale bytom Nové Zámky,
prechodne bytom C. F. Ž., D.. I. XX,

je vinný, že

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti E. T., narodeného X.X.XXXX, I. T., narodeného XX.XX.XXXX a L. T., narodené X.X.XXXX a podľa rozsudku Okresného súdu Komárno spisovej značky 12P/191/2010 zo dňa 30.9.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5.11.2010, ktorým boli deti E. T., narodený X.X.XXXX, I. T., narodený XX.XX.XXXX a L. T., narodená X.X.XXXX, zverené do náhradnej osobnej starostlivosti E. P., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXX, je povinný prispievať na výživu E. T., narodeného X.X.XXXX, I. T., narodeného XX.XX.XXXX a L. T., narodenej X.X.XXXX, na každé z nich mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky E. P., F.rodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXX, vyživovaciu povinnosť si neplní v sumách určených súdom, napriek tomu, že bol v rozhodnom období zamestnaný u viacerých zamestnávateľov s pravidelným príjmom, nenahlásil svoju vyživovaciu povinnosť, nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, zdržiava sa v mieste prechodného bydliska, čím u I. T., narodeného XX.XX.XXXX a L. T., narodenej X.X.XXXX za obdobie od 15.3.2014 do 28.3.2023 a u E. T., narodeného X.X.XXXX, za obdobie od XX.X.XXXX do 30.6.2018, vznikol na bežnom výživnom dlh v sume 7.458,93 eur, z ktorého uhradil sumu 5.027,60 eur, a teda celkový dlh na bežnom výživnom predstavuje sumu 2.431,33 eur a čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 2T/151/2011 zo dňa 22.9.2011, právoplatným dňa 14.3.2012, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno j) Trestného zákona a dňa 14.3.2014 z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 2T/151/2011 zo dňa 22.9.2011, právoplatným dňa 14.3.2012, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno j) Trestného zákona, prepustený

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, na viacerých osobách a čin spáchal, hoci

bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona) k trestu odňatia slobody 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť počas plynutia skúšobnej doby uhradiť dlžné výživné vo výške 2.431,33 eur k rukám E. P., nar. XX.XX.XXXX, S. XXX.

o d ô v o d n e n i e :

Pretože po vyhlásení tohto rozsudku sa obžalovaný a prokurátor vzdali práva podať odvolanie proti vyhlásenému rozsudku, súd s poukazom na ustanovenie § 172 odsek 2 Trestného poriadku odôvodnenie rozsudku pomíňa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 odsek 1 Trestného poriadku). V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.