

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5Er/474/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3612203797
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Podmanická
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2014:3612203797.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom v Bratislave, Metodova 8, proti povinnému: K. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., W. XXX/X, o vymoženie 835,49 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I.

Súd exekúciu **zastavuje**.

II.

Súd JUDr. Soni Majkútovej, súdnej exekútorke so sídlom v Senici, Štúrova 257/37A, náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom doručeným exekútorškému úradu dňa 10.07.2012 domáha proti povinnému vykonania exekúcie pre vymoženie sumy 835,49 € s príslušenstvom na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Partizánske č.k. 3C/55/2011-57 zo dňa 30.05.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.07.2011 a vykonateľnosť dňa 27.07.2011.

Súd poveril vykonaním exekúcie dňa 23.07.2012 JUDr. Soňu Majkútovú, súdnu exekútorku so sídlom v Senici.

Súdna exekútorka doručila tunajšiemu súdu dňa 07.03.2014 návrh oprávneného na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku pre nemajetnosť povinného. Súdna exekútorka si trovy exekúcie nevyúčtovala.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Súd pri rozhodovaní o zastavení exekúcie vychádzal z návrhu oprávneného, v ktorom oprávnený síce žiadal zastaviť exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku pre nemajetnosť povinného, súd však návrh oprávneného posúdil ako návrh na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

Dispozičné oprávnenie patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa - oprávneného. Návrhom na zastavenie exekúcie oprávnený prejavuje vôľu voči súdu, aby sa vo veci ďalej nekonalo. Procesným dôsledkom návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie je samotné zastavenie exekúcie. A keďže oprávnený má dispozičné oprávnenie nakladať s predmetom konania a rozhodovať o tom, či exekúcia bude, resp. nebude pokračovať a keďže oprávnený navrhol zastavenie exekúcie, bolo potrebné exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku zastaviť.

O trovách exekúcie súd rozhodol podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ale keďže si súdna exekútorka trovy exekúcie neuplatnila, náhradu trov exekúcie jej súd nepriznal.

K žiadosti oprávneného o vrátenie originálu exekučného titulu exekučný súd uvádza, že oprávnenému exekučný titul vrátiť nemožno, nakoľko ten sa stal obligatórnou súčasťou návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 39 ods. 2 Exekučného poriadku. Oprávnený môže požiadať príslušný orgán, ktorý exekučný titul vydal, o vydanie rovnopisu exekučného titulu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku je však proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťela vždy prípustné odvolanie. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Odvolanie môže podať účastník konania. Podáva sa do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Všeobecnými náležitosťami podania podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku je označenie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis a dátum. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh (3), súd vyhotoví kópie na jeho trovy.