

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8P/84/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723201162  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723201162.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa D. N., D.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Mesto Zvolen, prechodne bytom G. XXX, G.Ň., toho času umiestnená v Diagnostickom centre Ružomberok, Z. Z. M.. M. XX, F., štátne občianstvo SR, zastúpené kolíznym opatrovníkom Mestom Zvolen, dieťa matky V. N., D.. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. R., A. N. G. XXX, G., štátne občianstvo SR a otca: L. T. G., D.. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. R., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Súd neodkladným opatrením n a r i a d ť u j e mal. D. N., D.. XX.XX.XXXX, opakovaný dočasný pobyt v Diagnostickom centre F., Z. Z. M.. M. XX, F., a to najdlhšie do 30.06.2023.

II. Matka V. N., D.. XX.XX.XXXX, je p o v i n n á platiť na mal. D. N., D.. XX.XX.XXXX výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, a to mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom doručenia tohto uznesenia na účet Diagnostického centra F., Z. Z. M.. M. XX, F..

III. Otec L. T. G., D.. XX.XX.XXXX, je p o v i n n ý platiť na mal. D. N.Ú., D.. XX.XX.XXXX výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, a to mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom doručenia tohto uznesenia na účet Diagnostického centra F., Z. Z. M.. M. XX, F..

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 21.03.2023 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, (ďalej len „ÚPSVaR“) na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o mal. D. N., nar. XX.XX.XXXX, ktorým žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd nariadil opakovaný pobyt maloletej v Diagnostickom centre F., so sídlom J. M. XX, F., najdlhšie do 30.06.2023.

2. Navrhovateľ v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že dňa 28.11.2022 podal na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci umiestnenia mal. D. a jej mladšieho súrodenca W. do dočasnej starostlivosti centra F.. Uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 8P/169/2022-25 zo dňa 02.12.2022 vykonateľným dňa 02.12.2022, boli maloleté deti N. umiestnené do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra F., najdlhšie do 31.03.2023. Obidve maloleté deti boli do uvedeného zariadenia umiestnené dňa 06.12.2022, kde sa nachádzajú aj na tento čas. Obidve mal. deti si plnia povinnú školskú dochádzku. Maloletá D. bola počas pobytu na návšteve iba u otca, s matkou komunikovala len telefonicky. ÚPSVaR disponuje informáciami, že maloletá mala opakovane problém s návratom do domácnosti. Po návrate z pobytu z domácnosti zariadenie vykonalo test na

prítomnosť návykových látok v moči. Po vianočných prázdninách mala test pozitívny na prítomnosť THC, po jarných prázdninách mala výsledok testu negatívny. Dňa 20.03.2023 bola ÚPSVaR doručená správa z diagnostického pobytu a psychologického vyšetrenia mal. D. N. v zariadení. Adaptácia na prostredie školy v zariadení bola bezproblémová, rýchlo sa začlenila do kolektívu spolužiakov. Učivo 9. ročníka zvláda pri pravidelnej príprave a má predpoklad ročník ukončiť. Maloletá sa dokázala prispôbiť požiadavkám a režimu zariadenia. V sociálnej interakcii skupiny bola aktívna, dokázala úspešne integrovať napĺňanie svojich potrieb medzi očakávaniami dospelých a dodržiavanie pravidiel. Jej správanie k autoritám malo skôr familiárny charakter so snahou o dôvernejší vzťah. V prípade ak má nastavený režim s jasnými a pre ňu pochopiteľnými pravidlami má uľahčenú orientáciu v prostredí a jednoduchšiu interakciu. Počas pobytu jej správanie nevyžadovalo zásadné korekcie, naopak počas prázdninových pobytov v domácom prostredí sa odporúčane korekcie nepodarilo realizovať aj pre jej ambivalentný vzťah s rodičmi a možnosť jej úniku z diskomfortného prostredia. Morálny vývin maloletej nie je primeraný veku, sociálne normy pozná, no nemá ich dostatočne zvnútornené. Maloletá je ľahko ovplyvniteľná sociálnou skupinou v pozitívnom i negatívnom smere. Mal. D. potrebuje dôsledný, no zároveň citlivý výchovný prístup s jasne vymedzenými pravidlami a hranicami správania spolu so zvýšenou kontrolou. Maloletá si tento školský rok plní posledný rok povinnej školskej dochádzky. Podala si prihlášku na strednú školu, na SOŠ Hotelových služieb a obchodu vo Zvolene, študijný odbor kaderníčka. Členovia dislokačnej komisie zariadenia odporúčajú pokračovať v neodkladnom opatrení do konca školského roka 2022/2023, t.j. do 30.06.2023, nakoľko mal. D. potrebuje dlhší čas na osvojenie si vhodných vzorcov správania a primeraných školských zručností. Na základe uvedeného ÚPSVaR žiada, aby bola maloletá ponechaná v Diagnostickom centre F., a to najdlhšie do XX.XX.XXXX.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

12. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

13. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

14. Podľa § 37 ods. 8 zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 <<http://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

15. Podľa § 81 ods. 1 zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

16. Podľa § 81 ods. 2 zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

17. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi: správou z diagnostického pobytu a psychologického vyšetrenia maloletej v Diagnostickom centre F. zo dňa 10.03.2023, lustráciou matky v Sociálnej poisťovni zo dňa 27.03.2023, lustráciou otca v Sociálnej poisťovni zo dňa 27.03.2023, uznesením tunajšieho súdu č. k. 8P/169/2022-25 zo dňa 02.12.2022, rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 8P/25/2013-72 zo dňa 26.11.2013, uznesením tunajšieho súdu č. k. 5P/560/2009-43 zo dňa 28.04.2010.

18. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

19. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu navrhovateľa, ako aj predložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletého dieťaťa. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletého dieťaťa. Súd mal preukázané z predložených listinných dôkazov, že maloletej D. bol nariadený pobyt v Diagnostickom centre F. uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 8P/169/2022-25 zo dňa 02.12.2022 a to do 31.03.2023. Maloletá D. do Diagnostického centra F. nastúpila dňa 06.12.2022 a doteraz sa tam nachádza. Maloletej D. diagnostický pobyt v centre končí 31.03.2023. Navrhovateľ v návrhu uvádza, že Diagnostické centrum F. vo svojej správe zo dňa

10.03.2023 odporúča naďalej pokračovať v diagnostickom pobyte maloletej. Zariadenie, v ktorom je maloletá toho času umiestnená odporúča zotrvanie maloletej naďalej aj s prihladením, že v školskom roku 2022/2023 maloletá ukončí povinnú školskú dochádzku, čo v rodinnom prostredí pravdepodobne nedokáže ukončiť. Diagnostický pobyt maloletej v zariadení plní svoj účel, uberá sa pozitívnym smerom, napomáha k správne mu rozvoju osobnosti, maloletá D. je však ľahko ovplyvniteľná tak v pozitívnom ako aj negatívnom smere, preto je potrebné aby mala stanovený režim s jasnými a pre ňu pochopiteľnými pravidlami. Súd sa stotožnil s návrhom navrhovateľa a má za to, že opakovaný pobyt maloletej v zariadení je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Pri rozhodovaní súd prihliadol na vyjadrenia triednej učiteľky, pedagogického vychovávateľa, psychologičky a riaditeľky zariadenia Diagnostického centra F., ktorí zhodne odporúčajú opakovaný pobyt maloletej D. v ich zariadení. Súd zohľadnil pri rozhodovaní aj to, že maloletá sa adaptovala v zariadení bez zásadných problémov, učivo 9. ročníka zvládala pri pravidelnej príprave a počas pobytu jej správanie bolo vyhovujúce. Súd sa stotožňuje so záverom dislokačnej komisie, že mal. D. potrebuje dlhší čas na osvojenie si vhodných vzorcov správania a primeraných školských zručností a za týmto účelom je opakovaný pobyt maloletej v Diagnostickom centre najvhodnejším riešením. Súd dospel k záveru, že na tento čas je v záujme mal. D., aby bola opakovane umiestnená do Diagnostického centra F., za účelom plnenia si povinnej školskej dochádzky do 30.06.2023 ako navrhuje zariadenie.

20. Podľa §366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

21. Vzhľadom na to, že maloletá je umiestňovaná do starostlivosti právnickej osoby, súd podľa § 366 CMP a § 81 ods. 1 a 2 zákona o rodine uložil rodičom povinnosť prispievať na výživu mal. v nevyhnutnej miere, a to na účet tohto zariadenia. S prihladením na pomery rodičov, matka a otec sú nezamestnaní, nemajú žiadne príjmy, (uvedené vyplýva z lustrácií v Sociálnej poisťovni zo dňa 27.03.2023), súd uložil každému z rodičov povinnosť platiť na mal. D. N. výživné v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa mesačne, a to na účet Diagnostického centra F., so sídlom J. M. XX, F..

22. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

23. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).