

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 18Er/430/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112211962
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Kopper
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4112211962.3

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania oprávneného : CASH COLLECTORS SK, s.r.o., IČO: 44 703 015 so sídlom Mlynské Nivy 49, Bratislava, zastúpený advokátskou kanceláriou Havel, Holásek & Partners, s.r.o., IČO: 36856584, so sídlom Mlynské Nivy 49, Bratislava, proti povinnému : T. Z., B.. XX.X.XXXX, X. V. XX, B., zast. opatrovníkom Mesto Nitra, so sídlom Štefánikova trieda 60, Nitra, o vymoženie sumy 2 680,78 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené JUDr. Jozefom Kaduchom, súdnym exekútorom so sídlom exekútorského úradu Dolný Val 30, Žilina pod spisovou značkou EX 708/12 z a s t a v u j e.

II. Súd u k l a d á oprávnenému povinnosť zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Jozefovi Kaduchovi náhradu trov exekúcie vo výške 1,92 eur, a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Vo veci účastníkov konania súd uznesením č.k. 18Er/430/2012-28 zo dňa 24.5.2012 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, nakoľko dojednanie rozhodcovskej doložky uvedenej vo Všeobecných zmluvných podmienkach, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou úverovej zmluvy, na základe ktorej bol vydaný exekučný titul, bolo v rozpore s dobrými mravmi, ustanoveniami slovenského právneho poriadku a ustanoveniami právneho poriadku Európskeho spoločenstva. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 8.7.2013, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre, č.k. 9CoE/40/2013-66 zo dňa 31.5.2013.

Podľa § 44 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších (ďalej len „Exekučný poriadok“) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Na základe uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené v prvej vete výrokovej vete tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení novely - Vyhlášky MS SR č. 141/2008 Z.z., ktorá sa vzťahuje na exekučné konania začaté po 1.5.2008, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 14 ods. 2 cit. Vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa § 15 ods. 1 vyhl., paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie pozostávajúce z odmeny a z hotových výdavkov nasledovne:

A. odmena exekútora za jednotlivé úkony určená paušálnou sumou 3,32 eur/ úkon, najmenej 33,19 eur (§ 14 ods. 1,2 vyhlášky č. 288/95 Z.z.):

odmena za úkony exekučnej činnosti	33,19 eur
DPH 20%	6,64 eur

Spolu: 39,83 eur

B. náhrada hotových výdavkov (§ 22 ods. 1, § 23 ods. 1,2 Vyhlášky č. 288/95 Z.z.)

- poštovné 1,60 eur

- 20% DPH 0,32 eur

Spolu : 1,92 eur

Spolu trovy exekúcie podľa špecifikácie a vyčíslenia súdneho exekútora 41,75 eur.

Súd po preskúmaní špecifikácie trov exekúcie dospel k záveru, že súdny exekútor si odmenu nevyčíslil správne, keď si ju vyúčtoval v zmysle § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhlášky“) za uskutočnenie úkonu exekučnej činnosti podľa § 15 ods. 1 písm. a) vyhlášky - získanie poverenia na vykonanie exekúcie aj napriek tomu, že jeho žiadosť o udelenie poverenia bola zamietnutá. Súdny exekútor nepostupoval v zmysle vyhlášky a vyčíslil si minimálnu odmenu v sume 33,19 eur bez DPH za jeden úkon exekučnej činnosti odmeňovaný paušálnou sumou napriek tomu, že sa mu nepodarilo uskutočniť žiaden z úkonov vymenovaných v § 15 ods. 1 vyhlášky odmeňovaných paušálnou sumou, a z tohto dôvodu mu súd vyčíslenú odmenu nepriznal. Súd pre správnosť uvádza, že súdny exekútor by mal nárok na minimálnu odmenu v zmysle § 14 ods. 1 vyhlášky v prípade, že by mu poverenie bolo súdom udelené.

V časti vyúčtovaných hotových výdavkov sa súd s predloženou špecifikáciou stotožnil a priznal súdnemu exekútorovi náhradu poštovného v ním uplatnenej sume, nakoľko súdu doručoval žiadosť o udelenie poverenia.

Na základe uvedeného súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov - a to náhradu poštovného v sume 1,60 eur a 20 % DPH z hotových 1,92 eur. Na úhradu trov exekučného konania v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku zaviazal súd oprávneného, nakoľko exekúcia bola zastavená zavinením oprávneného, ktorého právny predchodca uzavrel s povinným neplatnú rozhodcovskú doložku, a teda nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený v prípade, ak sa exekúcia zastaví zavinením oprávneného (§ 203 ods. 1 Exekučného poriadku).

Exekúcia ex offo zastavená po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia ktorým sa zamietla žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie podľa § 374 ods. 4 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.) v platnom znení na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.