

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1T/18/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123010367  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123010367.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci obvineného G. A., pre prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a iné, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, v Nitre, dňa 28.03.2023 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený,  
G. A., narodený XX.XX.XXXX v A.,  
trvale bytom C. XXX,  
t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

v presne nezistenom čase dňa 01.01.2022 vo V., V. hora L. XXXX cez neuzamknuté dvere vnikol do pivničných priestorov víkendového domu, drevenej náradovne a drevenej šopy vo vlastníctve poškodeného P. Demeša, odkiaľ vzal 20 metrov predlžovacieho kábla 220 V v hodnote cca 20 Eur, 50 metrový predlžovací kábel 220 V v hodnote 100 Eur, plastový kôš na prádlo v hodnote 10 Eur, reťazovú pílu značky Homelite v hodnote 100 Eur, 10 ks fliaš archívneho vína a sektov presne nezistených značiek v hodnote spolu 100 Eur, 12 kusov koňakov v celkovej hodnote 200 Eur, pánsku košeľu bielo-modro páskovanú v hodnote 15 eur, dámske nohavice zateplené v hodnote 10 Eur, hasák v hodnote 10 Eur, súpravu porcelánových naberáčiek 5 dielnu v hodnote cca 20 Eur, 10 ks ovocných destilátov Vlkovica a Dočtorov jed v hodnote celkovo 80 Eur, 1 ks fľaše medoviny v hodnote 10 Eur, 1 ks fľaše v tvare hrozna o objeme 5 l s ovocným destilátom Zubrovka v hodnote 70 Eur, dioptrické okuliare v hodnote 15 Eur, obraz v ráme 35x35cm s motívom vidieckych domčekov nezistenej hodnoty, modlitebnú knižku so spevníkom nezistenej hodnoty, 10 ks golierových kožušín nezistenej hodnoty, s ktorými následne odišiel na nestotožnenom vozidle do obce E., okres E., čím poškodenému P. L., nar. XX.XX.XXXX, spôsobil celkovú škodu vo výške 735 Eur a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Leviciach, sp. zn. 4T/70/2021 zo dňa 25.06.2021, právoplatným dňa 21.07.2021, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona,

t e d a :

neoprávnene vnikol do obydla iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, po aplikácii § 41 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, obvineného zaraduje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uloženom obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/5/2022, zo dňa 11.03.2022, právoplatný dňa 29.03.2022, tiež skorší výrok o upustení od uloženia súhrnného trestu uloženom obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/77/2022, zo dňa 16.12.2022, právoplatný dňa 28.12.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému, aby nahradil poškodenému P. L., narodenému XX.XX.XXXX, bytom: V., E. spôsobenú škodu vo výške 735,- eur.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilné konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.