

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/51/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114000181
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1114000181.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Právoplatné 17.03.2014 Číslo konania: OT 51/2014

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd v Bratislave I, samosudca JUDr. Roland Kemény, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 17.03.2014 v Bratislave

t r e s t n ý r o z k a z

obžalovaný:

Š. C., narodený XX.XX.XXXX/XXXX v Bratislave,

trvale bývajúcí v Bratislave na D. K. Č. X,

r o z h o d o l :

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

15.03.2014 v čase o 18.35 hodine v Bratislave na Námestí SNP číslo 7 v predajni Billa Max bez použitia násilia odcudzil 1 ks írskej whisky značky Tullamore Dew v celkovej hodnote 19,90 Eur a to tak, že si ju vzal z regála a vložil pod bundu, ktorú mal oblečenú na sebe a následne prešiel za pokladničnú zónu bez zaplattenia, na čo pri východe z predajne bol zadržaný strážnou službou SBS ABAS, pričom spoločnosti Billa, s.r.o. so sídlom v Bratislave na Bajkalskej ulici číslo 19/A vznikla škoda vo výške 19,90 Eur a ďalej bolo zistené, že sa obvinený dňa 06.12.2013 dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tým, že odcudzil tovar v celkovej hodnote 32,55 Eur, za čo mu bola dňa 06.12.2013 Obvodným oddelením Policajného zboru Bratislava F. E.-R. uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste číslo bloku: XXXXXXXX vo výške 30,- Eur a to aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I spisová značka XT XX/XXXX z 30. januára 2014, právoplatným v ten istý deň, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, §353 ods. 2 Tr. por. na trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.