

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 50T/52/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1724010446  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1724010446.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok samosudcom JUDr. Romanom Farkašom, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

Obžalovaný:  
X. U., B.. XX.XX.XXXX P. X., O. X. T. L. X.

sa uznáva za vinného, že

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam kde sa zdržiaval v období od mesiaca december 2019 doposiaľ / vrátane mesiaca júl 2024/ si riadne neplnil svoju výživovacu povinnosť voči svojej dcére P. U., B.H.. XX.XX.XXXX a to i napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva predovšetkým z ustanovenia §62 zákona č 36/2005Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 38P/306/2013 zo dňa 25.06.2014, právoplatný dňa 08.08.2014 v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu svojej dcéry P. U., B.. XX.X.XXXX, sumou vo výške 100,-€ mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám X. X. ako aj rozsudkom Mestského súdu Bratislava II sp. zn. 69Pc/21/2023-127 zo dňa 12.02.2024, právoplatný dňa 15.03.2024, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu svojej dcéry P., sumou vo výške 200,-€ mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred mesačne sumou 130,-€ počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, vždy do 15-teho dňa vopred k rukám oprávnenej, čím mu tak za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie vo výške 650,-€, nakoľko z celkovej dlžnej sumy 5. 800,-€ v jednotlivých splátkach uhradil sumu vo výške celkom 5.150,-€

teda  
najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas

čím spáchal:  
prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona za použitia § 138 písmeno b/ Trestného zákona

Za to sa

odsudzuje

Podľa § 207 ods.3 Tr. zák. s použitím § 353 Tr. por.36 písm. l/ § 37 písm. m/ Tr. zák k trestu odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon tohto trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. sa mu ukladá povinnosť počas skúšobnej doby zaplatiť zaostalé výživné.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obžalovaný, osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.