

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 2T/17/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614010086
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1614010086.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudcom JUDr. Ľubomírom Hudákom, dňa 17.03.2014 v Malackách vydal podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

trestný rozkaz

Obvinená: F. O., rod. J., nar.: XX.XX.XXXX v F., trvale bytom N., O. XX/XX, J. republika, rozvedená, štátny občan SR, nezamestnaná

sa uznáva za vinnú, že

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiavala v období od novembra 2012 až doposiaľ, si riadne a včas neplnila svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi F. O., nar.: XX.XX.XXXX, a dcére Z. O., nar.: XX.XX.XXXX, obaja s bydliskom I. X/XX, F., hoci jej táto povinnosť vyplýva z § 62 a nasl. Zákona o rodine a taktiež jej bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, č.k.: 8C/40/2007 zo dňa 23.10.2007, právoplatným 06.12.2007, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu svojho syna F. O., nar.: XX.XX.XXXX sumou 1 500 Sk (49,79 €) a dcéry Z. O., nar.: XX.XX.XXXX, sumou 2 000 Sk (66,39 €) mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca P. O., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bydliskom I. X/XX, F., v dôsledku čoho jej vznikol dlh na výživnom vo výške 1.007,94 €,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona jej súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona súd ukladá obvinenej primeranú povinnosť, aby podľa svojich schopností v skúšobnej dobe zaplatila zameškané výživné.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.