

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 2T/163/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713011950
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Mazúch
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5713011950.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Miroslav Mazúch 17. 03. 2014 v Martine takto

r o z h o d o l :

Podľa § 241 ods. 6, § 220 ods. 1 Tr. por.

schvaľuje zmier

uzavretý medzi obvinenými a poškodeným na Okresnom súde Martin v nasledovnom znení:

Obvinení : J.. T. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., H. W. XXXX/XX
T. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., V. XXXX/X

Poškodený : B. T., v zastúpení Y. N., v zastúpení J.. W. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX, Y. V., starosta obce

V konaní sp. zn. 2T/163/2013 OS Martin, prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 20, § 305 ods. 1 písm. c), ods. 4 písm. c) Tr. zák.

sa dohodli takto:

I.

Účastníci tento zmier spisujú prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Martin Mgr. Barbory Kvašňovskej a za jej prítomnosti.

II.

Obvinení písomne vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú stíhaní, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonali slobodne, vážne a určito. Písomné vyhlásenia tvoria neoddeliteľnú súčasť tohto zmiernu.

III.

Obvinení J.. T. V., N.. XX.XX.XXXX a T. W., N.. XX.XX.XXXX, uviedli, že skutok sa stal tak, ako je uvedené v trestnom spise vedenom na OS Martin, sp. zn. 2T/163/2013, t.j. že dňa 14.11.2012 ako podieloví spoluvlastníci, každý vo veľkosti 1 parciel č. XXX/XX až XXX/XX, k.ú. N., okres V., evidovaných na liste vlastníctva č. XXX ako záhrady v zastavanom území obce, ktoré sú územným plánom obce N. - doplnkom č. 2 určené na individuálnu bytovú výstavbu, nariadili a zabezpečili na uvedených parcelách, a to bez súhlasu na výrub stromov vydávaného obcou N., ako príslušného orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny, výrub 40 kusov listnatých drevín s obvodom kmeňov zistených prepočtom hodnôt nameraných pri pni vo výške 130 cm nad zemou väčším ako 80 cm, čím konali v rozpore s ustanovením § 47 ods. 3, ods. 4 písm. g) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, čím takto svojim konaním spôsobili Slovenskej republike v zastúpení obce N. škodu vo výške 36 280,81 €.

IV.

Poškodený B. T., v zastúpení Y. N., v zastúpení J. W. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX, Y. V., starosta obce, uviedol, že s ú h l a s í so z mierom, a ďalej uviedol, že škoda bola poškodenému nahradená zakúpením a náhradnou výsadbou sadenic 300 líp a 200 jeľší lepkavej zahŕňajúcou trojročnú starostlivosť o uvedené sadenice.

Poškodený v.z. v y h l a s u j e, že dodržaním tejto dohody sú nároky poškodeného vo vzťahu k obvineným v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

V.

Obvinený J. T. V., N.. XX.XX.XXXX s ú h l a s í so z mierom a úprimne sa ospravedľňuje poškodenému za svoje konanie.

Obvinený T. W., N.. XX.XX.XXXX, s ú h l a s í so z mierom a úprimne sa ospravedľňuje poškodenému za svoje konanie.

VI.

Obvinený J. T. V., N.. XX.XX.XXXX, sa ďalej zaväzuje podľa § 220 ods.1 písm. c) Tr. por. zložiť na Okresnom súde v Martine, sumu určenú na všeobecne prospešné účely vo výške 160,- Eur. Podľa § 224 ods.1, 2 Tr.por. sa poškodená a obvinený dohodli, že celá suma 160,- Eur prípadne štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery. Obvinený predloží doklad o zaplatení sumy 160,- Eur probačnému a mediáčnemu úradníkovi OS Martin, a to v deň podpísania predmetnej dohody.

Obvinený T. W., N.. XX.XX.XXXX, sa ďalej zaväzuje podľa § 220 ods.1 písm. c) Tr. por. zložiť na Okresnom súde v Martine, sumu určenú na všeobecne prospešné účely vo výške 160,- Eur. Podľa § 224 ods.1, 2 Tr.por. sa poškodená a obvinený dohodli, že celá suma 160,- Eur prípadne štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery. Obvinený predloží doklad o zaplatení sumy 160,- Eur probačnému a mediáčnemu úradníkovi OS Martin, a to v deň podpísania predmetnej dohody.

VII.

Obvinení a poškodený v.z. zhodne prehlasujú, že zmier uzavreli slobodne, vážne a určito. Obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti. Účastníci si zmier prečítali, bez výhrad súhlasia s jeho obsahom, ktorému porozumeli, na znak čoho zmier za prítomnosti probačného a mediáčného úradníka Okresného súdu Martin vlastnoručne podpísali. Každý z účastníkov obdržal jedno vyhotovenie „Dohody - zmiernu“,

a zastavuje trestné stíhanie

obvineného J. T. V., nar. XX. XX. XXXX M. V., trvale bytom M., H. W.N. XXXX/XX a obvineného T. W., nar. XX. XX. XXXX M. V., trvale bytom M., V. XXXX/X ,
pre skutok kvalifikovaný ako prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20, § 305 ods. 1 písm. c/, ods. 4 písm. c/ Tr. zák., ktorého sa dopustili tak, že dňa 14.11.2012 ako podieloví spoluvlastníci, každý vo veľkosti 1 parcel č. XXX/XX až XXX/XX, k.ú. N., okres. V., evidovaných na liste vlastníctva č. XXX ako záhrady v zastavanom území obce, ktoré sú územným plánom obce N. - doplnkom č. 2 určené na individuálnu bytovú výstavbu, nariadili a zabezpečili na uvedených parcelách, a to bez súhlasu na výrub stromov vydávaného obcou N., ako príslušného orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny, výrub 40 kusov listnatých drevín s obvodom kmeňov

zistených prepočtom hodnôt nameraných pri pni vo výške 130 cm nad zemou väčším ako 80 cm, čím konali v rozpore s ustanovením § 47 ods. 3, ods. 4 písm. g/ zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, čím takto svojim konaním spôsobili B. T. v zastúpení Y. N. škodu vo výške 36 280,81 €.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Martin podal 12. 11. 2013 na Okresný súd Martin obžalobu na obvineného J. T. V. a T. W. pre skutok právne posúdený ako prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov v spolupáchateľstve podľa § 20, § 305 ods. 1 písm. c/, ods. 4 písm. c/ Tr. zák.

Po preštudovaní vyšetrovacieho spisu samosudca dospel k záveru, že vec by mohla byť vyriešená a rozhodnutá mediáciou a nariadil zmierovacie konanie podľa § 241 ods. 6 Tr. por. medzi obvinenými a poškodeným. Vec postúpil mediáčnemu a probačnému úradníkovi na ďalšie konanie smerujúce k možnému uzavretiu zmiaru. Mediačný a probačný úradník vykonal zmierovacie konanie.

Obvinení v priebehu zmierovacieho konania slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásili, že sa priznávajú v plnom rozsahu k spáchaniu skutku tak, ako je uvedený v obžalobe a pre ktorý sú trestne stíhaní. Poškodenej B. T. v zastúpení Y. N. bola odstránená škoda tak, že zakúpili a vysadili 300 ks líp a 200 ks jelší so zahŕňajúcou trojročnou starostlivosťou o sadenice. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tej dohody sú nároky poškodeného vo vzťahu k obvineným v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené. Obvinení zložili na účet súdu peňažnú sumu po 160 € určenú na všeobecne prospešné účely v prospech peňažnej pomoci poškodeným trestnými činmi. Obvinení aj poškodený súhlasili so schválením zmiaru a zastavením trestného stíhania.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže samosudca so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený a/ vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú dôvodné pochybnosti, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito; b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom; c/ zložil na účet súdu peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje súd, a v prípravnom konaní prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preštudovaním obžaloby, vyšetrovacieho spisu a výsledkov zmierovacieho konania mal samosudca jednoznačne preukázané, že obvinení sú stíhaní pre prečin s hornou hranicou trestnej sadzby do 5 rokov. Obvinení aj poškodený výslovne súhlasili so schválením medzi nimi s uzavretého zmiaru a zastavením trestného stíhania. Obvinení vyhlásili, že spáchali skutok pre ktorý sú trestne stíhaní a zložili na účet peňažnú sumu po 160 € určenú štátu na pomoc obetiam trestnej činnosti. Samosudca zhodnotil, že takáto výška peňažnej sumy nie je zrejme neprimeraná k osobe páchatel'ov. Samosudca mal ďalej za to, že povaha a závažnosť spáchaného činu, miera akou bol trestným čin dotknutý verejný záujem, osoby obvinených ani ich osobné a majetkové pomery nevyklučujú, aby mohol takýto spôsob riešenia veci považovať za dostačujúci. Obvinení nemajú doposiaľ záznamy v registroch trestov a priestupkov. Obvinení sa dopustili trestného činu a tým činom nebol výrazným spôsobom dotknutý verejný záujem. Škoda, ktorá vznikla bola odstránená obvinenými po dohode s poškodeným a obvinení zložili na účet súdu na verejnoprospešné účely po 160 €, ktorú samosudca v tejto veci považoval za dostatočnú a primeranú aj s ohľadom na náklady vynaložené na odstránenie škody.

Samosudca pri zhodnotení všetkých vyššie uvedených skutočností považoval rozhodnutie o schválení uzavretého zmiaru a zastavení trestného stíhania v tejto veci za dostatočné a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor podať sťažnosť v lehote 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline. Sťažnosť prokurátora má odkladný účinok