

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2Nt/155/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113012259  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2113012259.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Helenou Gajdošovou dňa 17.03.2014 takto

### rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Tr. poriadku súd určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdený D. D., U.. XX.XX.XXXX H. N. E., naposledy bytom T. D., t. č. v ÚVTOS Leopoldov, vykoná tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené:

1./ rozhodnutím Okresného súdu Dunajská Streda dňa 22.05.2012, sp. zn. 2T/85/2012, pre prečin podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona v trvaní 15 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia,

2./ rozhodnutím Okresného súdu Dunajská Streda dňa 24.07.2013, sp. zn. 4T/129/2013, pre prečin podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona v trvaní 2 mesiace so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia,

3./ rozhodnutím Okresného súdu Dunajská Streda dňa 23.07.2010, sp. zn. 1T/120/2010 v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 24.09.2013, sp. zn. 1PP/98/2011, pre prečin podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona v trvaní 4 mesiace a 14 dní so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu trestov vo vyššie uvedených trestných veciach, pričom v hodnotení uviedol, že odsúdený bol v ÚVV a ÚVTOS Leopoldov od 06.12.2012 a bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „A“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas pobytu v ústave je na požadovanej úrovni. Počas výkonu trestu bol 1-krát disciplinárne odmenený dňa 18.06.2013 za dlhodobé pozitívne pracovné výsledky. Disciplinárne potrestaný nebol. V súčasnosti je zaradený na pracovisko vnútornej prevádzky ústavu, kde si svoje povinnosti plní k spokojnosti nadriadených. Pracuje zodpovedne, prácu vykonáva včas. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne, v rámci plnenia programu zaobchádzania je vedený k upevneniu sociálnych vzťahov s okolím, k samostatnosti, k vhodnému posilňovaniu sebadôvery, k objavovaniu pozitívnych životných a etických hodnôt a k rešpektovaniu iných. Resocializačná prognóza sa podľa rizika sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá, dôvodom je, že pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody opakovane páchal trestnú činnosť, nemal stabilné zamestnanie a nie je vyučený.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom riaditeľa ÚVTOS Leopoldov, hodnotením odsúdeného, spisom tunajšieho súdu 2Nt/155/2013, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Podľa § 407 ods. 3 Tr. poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Tr. poriadku návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného boli splnené podmienky na rozhodnutie podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku.

Okresný súd s prihliadnutím na hodnotenie odsúdeného ako aj s prihliadnutím na dosiahnutie účelu výkonu trestu odňatia slobody, v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a teda odsúdenému určil spoločný spôsob výkonu trestov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.