

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 13P/30/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613211897
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4613211897.3

Uznesenie

Okresný súd Nitra, vo veci starostlivosti súdu o mal. M. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: matky X. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., S. XXX a otca N. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom C.-Q., S. N. 18, o návrhu matky na úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu manželstva, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka - matka maloletého dieťaťa sa písomným návrhom doručeným na OS Topoľčany dňa 10.12.2013 domáhala úpravy práv a povinností na čas do rozvodu manželstva k mal. M. U., nar. XX.XX.XXXX.

Uznesením OS Topoľčany č. k. 9P/369/2013-9 zo dňa 17.12.2013 bola prenesená miestna príslušnosť v tejto právnej veci na Okresný súd Nitra.

Navrhovateľka - matka maloletého dieťaťa do zápisnice tunajšieho súdu dňa 10.03.2014 uviedla, že ona svoj návrh na úpravu práv a povinností k mal. M. U., nar. XX.XX.XXXX na čas do rozvodu manželstva zo dňa XX.XX.XXXX, ktorý podala na OS Topoľčany, a ktorý je vedený na OS Nitra pod sp. zn. 13P/30/2014 berie v celom rozsahu späť a žiada konanie v uvedenej veci zastaviť.

Podľa § 96 ods.1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Súd vzhľadom na späťvzatie návrhu navrhovateľkou v celom rozsahu postupoval v zmysle vyššie cit. zák. ustanovenia a konanie vo veci zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.