

Súd: Okresný súd Vranov n/T  
Spisová značka: 2T/77/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813010186  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Novák  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8813010186.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudcom JUDr. Miroslavom Novákom v trestnej veci proti obžalovanému I. Č.X., pre prečin § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 17.3.2014

### rozhodol:

Súd podľa § 285 písm. e) Trestného poriadku za použitia § 86 písm. a) Trestného zákona I. Č., W.. XX.X.XXXX U. U. W. M., M. F. U. W. M., Q. XXX/XX, pre skutok, že v období od 1.8.2012 do 17.3.2014 vo Vranove nad Topľou si ako zákonný otec maloletých detí X. Č., W.. XX.X.XXXX E. V. Č., W.. XX.XX.XXXX, voči týmto úmyselne neplní vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine tým, že aj keď je zamestnaný, vyživovaciu povinnosť si nenahlásil a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, č.k. 3C 49/2011 zo dňa 30.3.2011 bol zaviazaný prispievať na výživné na svoje deti sumou 50,- eur mesačne na každú z nich k rukám matky detí X. Y., W.. XX.X.XXXX, čím dlhuje poškodenej X. Y. sumu 800,- eur a to aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 2T 146/2011 zo dňa 3.10.2011, právoplatným dňa 7.12.2011 bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov

spod obžaloby okresného prokurátora o s l o b o d z u j e.

### odôvodnenie:

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení obžalovaný vzdal práva na podanie odvolania aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech, prokurátor a poškodená sa rovnako vzdali práva na odvolanie v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka a poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny, alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.