

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 7Er/743/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8213207145
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adela Vojteková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2014:8213207145.2

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci oprávneného mal. B. C., L.. XX.XX.XXXX, Y. XX, XXX XX C., zák. zast. B. V., L.. XX.X.XXXX, Y. XX, XXX XX C., zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Matúš Hrib, Na hradbách 5, 085 01 Bardejov, IČO: 42 246 237, proti povinnému X. C., L.. XX.X.XXXX, K. XXXX/XX, XXX XX J. - J. L. E., o vymożenie výživného, takto

rozhodol:

Exekučné konanie v časti o vymożenie úrokov z omeškania vo výške 8,5% ročne zo sumy 26,65 € od 16.6.2013 do zaplataenia, zo sumy 27,13 € od 16.7.2013 do zaplataenia, zo sumy 27,13 € od 16.8.2013 do zaplataenia, v časti trov právneho zastúpenia oprávneného v súdnom konaní vo výške 118,16 € a v časti trov exekučného konania vo výške 16,50 €, spočívajúcich v zaplataenom súdnom poplatku zo žiadosti o udelenie poverenia súdnemu exekútorovi, z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

Písomným podaním zo dňa 3.9.2013, doručeným súdu dňa 5.8.2013, súdny exekútor JUDr. Mária Hlavňová požiadala tunajší súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie voči povinnému, za účelom vymożenia pohľadávky oprávneného na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 28.8.2013 a exekučného titulu, vykonateľného uznesenia Okresného súdu Bardejov zo dňa 5.3.2013 sp. zn. 3P 10/2013. Exekučné konanie sa začalo dňa 3.9.2013, doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi.

V návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 28.8.2013 oprávnený prostredníctvom svojho zástupcu navrhoval, aby súdny exekútor vykonal exekúciu za účelom uspokojenia pohľadávky oprávneného, a to vymožením

- zameškaného výživného za obdobie marec - august 2013 vo výške 151,40 €,
- bežného výživného vo výške 30% zo sumy minimálneho výživného na nezaopatrené dieťa od septembra 2013 do budúcnosti,
- 8,5%-ného ročného úroku zo omeškania zo sumy 26,65 € od 16.6.2013 do zaplataenia, zo sumy 27,13 € od 16.7.2013 do zaplataenia, zo sumy 27,13 € od 16.8.2013 do zaplataenia,
- 118,16 €, ako náhradu trov súdneho konania oprávneného spočívajúca v trovách právneho zastúpenia,
- 22,50 €, ako náhrada trov exekučného konania oprávneného spočívajúca v zaplataenom súdnom poplatku zo žiadosti o udelenie poverenia súdnemu exekútorovi v sume 16,580 € a náhrade nákladov na úradné overenie rovnopisov exekučného titulu v sume 9,- €
- náhrady trov exekučného konania spočívajúcich v trovách právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní vo výške 67,08 €

- náhrady trov exekúcie.

Pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie bolo exekučnému súdu dňa 10.3.2014 doručené písomné podanie oprávneného zo dňa 7.3.2014, označené ako čiastočné späťvzatie exekučného návrhu, z obsahu ktorého vyplýva, že oprávnený berie svoj návrh na vykonanie exekúcie v časti uplatnených úrokov z omeškania, trov právneho zastúpenia oprávneného v súdnom konaní ako aj v časti trov exekučného konania v podobe zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 € späť, s odôvodnením, že k uplatneniu predmetných nárokov došlo nedbalosťou pri prepisovaní exekučného návrhu.

Podľa § 38 ods. 3 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

Nakoľko pred vydaním poverenia na výkon exekúcie oprávnený vzal návrh na začatie konania čiastočne späť, súd bez ďalšieho v zmysle citovaného zákonného ustanovenia exekučné konanie v rozsahu späťvzatia návrhu zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 O.s.p).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.