

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 7P/18/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914201250
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914201250.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou v právnej veci maloletej O. A., D.. XX. XX. XXXX, bytom u rodičov, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky - S. A., D.. XX. XX. XXXX, N. F. Z., Č. XX a otca - M. A., D.. XX. XX. XXXX, N. F. Z., Č. XX o zrušenie výchovného opatrenia nad maloletým dieťaťom takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e rozsudok tunajšieho súdu č. k. 2P/35/2012-40 zo dňa 11. 04. 2012 v časti, v ktorej súd napomenul rodičov maloletej O. A., D.. XX. XX. XXXX, aby dohliadali nad dôsledným vyšetrením trestno-právnej veci, vo veci podania trestného oznámenia o páchania trestného činu sexuálneho obťažovania, aby umožňovali a dohliadali na dokončenie štúdia maloletej na základnej škole individuálnou formou, aby rodičia spolupracovali a trvali na psychologickú intervenciu, čo sa týka liečby maloletého dieťaťa a aby pokračovali v pedopsychiatrickej starostlivosti podľa pokynov ošetrovujúcich lekárov; počnúc dňom právoplatnosti s tým, že vo zvyšnej časti ostáva tento rozsudok nezmenený.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajší súd, dňa 05. 02. 2014, rodičia maloletej O. A. požiadali o zrušenie výchovného opatrenia - dohľadu, ktorý bol nariadený rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 2P/35/2012-40 zo dňa 11. 04. 2012, pričom v súčasnosti dôvody, pre ktoré bolo výchovné opatrenie nariadené nad maloletou zanikli.

Podľa ust. § 37 ods. 6 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia po uplynutí obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení. Výchovné opatrenie súd zruší, ak splnilo svoj účel. Súď môže rozhodnúť o uložení iného vhodného výchovného opatrenia, ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

Vzhľadom k tomu, že vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že dôvody, pre ktoré bol nad maloletou nariadený dohľad v súčasnej dobe pominuli, súď podanému návrhu v plnom rozsahu vyhovel a výchovné opatrenie - dohľad nad maloletou zrušil.

Vzhľadom na tú skutočnosť, že pojednávanie sa uskutočnilo za prítomnosti všetkých účastníkov konania, pričom títo sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania voči nemu súď postupoval podľa ust. § 157 ods. 3 O.s.p. a písomné vyhotovenie rozsudku vypracoval v zmysle tohto ustanovenia.

Súd o trovách konania rozhodol analogicky podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, lebo účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania voči nemu.