

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 31D/8/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9621200074
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Vačok
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2022:9621200074.1

Uznesenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v disciplinárnom senáte zloženom z predsedu senátu prof. JUDr. Juraja Vačoka, PhD., sudcov JUDr. Mariána Fečíka, JUDr. Zdenky Reisenauerovej, prísediacich sudkýň Jitky Johany Hasíkovej, doc. JUDr. Martiny Jánošíkovej, Ph.D., v disciplinárnej veci proti disciplinárne obvinenej JUDr. E. V., bydlisko: H.. L. XX, XXX XX L., pre závažné disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 2 písm. f) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v účinnom znení, takto

rozhodol:

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky podľa § 27 ods. 5 zákona č. 432/2021 Z. z. disciplinárny súdny poriadok prerušuje disciplinárne konanie vedené týmto súdom pod sp. zn. 31D/8/2021.

odôvodnenie:

I.

1. Predseda Krajského súdu v V. podal dňa 7. januára 2020 voči disciplinárne obvinenej návrh na začatie disciplinárneho konania. V podanom návrhu jej za vinu kládol, že vo veciach Okresného súdu J.

1. sp. zn. 5P/38/2015 o zvýšenie výživného na mal. U. P. od pridelenia veci 26. januára 2016 najmenej do 21. februára 2017 a znova najneskôr od 16. októbra 2017 najmenej do 4. decembra 2018 sama nekonala, ani riadne nekontrolovala prácu súdneho oddelenia, v dôsledku čoho v tomto období nebol vo veci vykonaný žiaden úkon smerujúci k jej vybaveniu,

2. sp. zn. 13P/93/2017 o ustanovenie kolízneho opatrovníka pre mal. U. a O. H. najneskôr od 19. júna 2017 do 9. septembra 2019 sama nekonala, ani riadne nekontrolovala prácu súdneho oddelenia, v dôsledku čoho v tomto období nebol vo veci vykonaný žiaden úkon smerujúci k jej vybaveniu,

3. sp. zn. 13P/1/2018 o úpravu styku s mal. X. R. a výživné od nápadu veci 11. mája 2018 najmenej do 21. októbra 2019 sama nekonala, ani riadne nekontrolovala prácu súdneho oddelenia, v dôsledku čoho až do 14. januára 2019 nebol vo veci vykonaný žiaden úkon smerujúci k jej vybaveniu a následne od 20. marca 2019 do 4. septembra 2019 boli vykonávané neefektívne úkony na doručenie návrhu otcovi,

4. sp. zn. 13P/65/2018 (a k nej pripojenej veci 9P/179/2018) o zverenie mal. H. Y. do pestúnskej starostlivosti od nápadu veci 25. apríla 2018 najmenej do 28. mája 2019 sama nekonala, ani riadne nekontrolovala prácu súdneho oddelenia, v dôsledku čoho v tomto období nebol vo veci vykonaný žiaden úkon smerujúci k jej vybaveniu,

5. sp. zn. 13P/97/2018 o zníženie výživného na mal. H. E. a S. R. E.Á. od nápadu veci 15. júna 2018 najmenej do 21. októbra 2019 sama nekonala, ani riadne nekontrolovala prácu súdneho oddelenia, v dôsledku čoho v tomto období nebol vo veci vykonaný žiaden úkon smerujúci k jej vybaveniu,

6. sp. zn. 13P/111/2018 o zvýšenie výživného na mal. Š. a H. G. od nápadu veci 2. júla 2018 najmenej do 21. októbra 2019 sama nekonala, ani riadne nekontrolovala prácu súdneho oddelenia, v dôsledku čoho v tomto období nebol vo veci vykonaný žiaden úkon smerujúci k jej vybaveniu,

7. sp. zn. 13P/118/2018 o zvýšenie výživného na mal. R. Š. od nápadu veci 18. júla 2018 najmenej do 23. septembra 2019 sama nekonala, ani riadne nekontrolovala prácu súdneho oddelenia, v dôsledku čoho v tomto období nebol vo veci vykonaný žiaden úkon smerujúci k jej vybaveniu,

8. sp. zn. 13P/121/2018 o zvýšenie výživného na mal. J. R. od nápadu veci 24. júla 2018 najmenej do 21. októbra 2019 sama nekonala, ani riadne nekontrolovala prácu súdneho oddelenia, v dôsledku čoho v tomto období nebol vo veci vykonaný žiaden úkon smerujúci k jej vybaveniu,
9. sp. zn. 13P 126/2018 o schválenie úkonu na mal. X. a F. D. od nápadu veci 31. júla 2018 najmenej do 28. júna 2019 sama nekonala, ani riadne nekontrolovala prácu súdneho oddelenia, v dôsledku čoho v tomto období nebol vo veci vykonaný žiaden úkon smerujúci k jej vybaveniu,
10. sp. zn. 13 P 128/2018 o výživné na mal. H. Š. od nápadu veci 10. augusta 2018 do 22. októbra 2019 sama nekonala, ani riadne nekontrolovala prácu súdneho oddelenia, v dôsledku čoho v tomto období nebol vo veci vykonaný žiaden úkon smerujúci k jej vybaveniu,
11. hoci v riadnom konaní alebo postupe v jednotlivých veciach nebránili žiadne prekážky,
12. hoci vedela, že ide o veci starostlivosti o maloletých, musela vedieť, že tieto veci si vyžadujú osobitnú rýchlosť konania, a musela vedieť, že týmto nekonaním a nekontrolovaním práce súdneho oddelenia môže ohroziť právo účastníkov konania na prerokovaní veci bez zbytočných prieťahov, no bezdôvodne sa spoliehala, že toto právo neohrozí.

2. Disciplinárne obvinená listom z 3. marca 2023 oznámila, že sa vzdala funkcie sudkyne, a tá jej zanikla 28. februára 2023. Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky listom z 15. marca 2023 potvrdilo, že disciplinárne obvinená sa vzdala funkcie sudkyne a túto funkciu v dôsledku jej zániku nevykonáva od 1. marca 2023

II.

Podľa § 27 ods. 5 zákona č. 432/2021 Z. z. disciplinárny súdny poriadok (ďalej len „disciplinárny súdny poriadok“) disciplinárne konanie sa prerušuje aj vtedy, ak disciplinárne obvinenému zanikla funkcia vzdaním sa alebo ak bol odvolaný na vlastnú žiadosť; v disciplinárnom konaní sa pokračuje, ak bol disciplinárne obvinený opätovne vymenovaný do funkcie.

III.

3. Z dôvodu vzdania sa funkcie sudkyne disciplinárne obvinenou a následnému zániku jej funkcie Najvyšší správny súd Slovenskej republiky nemôže v zmysle § 27 ods. 5 disciplinárneho súdneho poriadku pokračovať v disciplinárnom konaní, ale musí takéto konanie prerušiť. Rozhodol preto spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

4. Toto rozhodnutie prijal disciplinárny senát jednomyseľne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.