

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 11Csp/54/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120208026
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Renáta Mitánová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3120208026.3

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobkyne S. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., R. poľom č. XXX/XX, práv.zast. Advokátska kancelária Žitňanský, s.r.o., so sídlom v Trenčíne, M. Hricku 1833/32, IČO 52 020 991, proti žalovanému BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 750 09 Paríž, Francúzska republika, zapísaný v parížskom Registri obchodu a spoločností pod č. 542 097 90, konajúci na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Bratislava Karadžičova 2, IČO 47 258 713, práv.zast. advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO 36 862 711 o určenie neplatnosti dohody o zrážkach zo mzdy, takto

rozhodol:

I. Opravuje sa rozsudok Okresného súdu Trenčín zo dňa 24.03.2023 č.k. 11Csp/54/2020-48- , v časti dátumu vyhotovenia rozsudku a to tak, že namiesto:

„...V Trenčíne, dňa 31.marca 2023...“

má byť správne uvedené:

„...V Trenčíne, dňa 24.marca.2023...“

II. V ostatných častiach zostáva predmetný rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd vyhlásil na pojednávaní dňa 24.03.2023 rozsudok, ktorým výrokom I. určil, že dohoda o zrážkach zo mzdy a z iných príjmov uzatvorená dňa 07.03.2018 medzi žalobkyňou a žalovaným je neplatná a výrokom II. žalobkyňi voči žalovanému priznal nárok na náhradu trov tohto konania a konania o nariadenie neodkladného opatrenia v rozsahu 100 %, s tým, že o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením. Súd zistil, že v písomnom vyhotovení predmetného rozsudku, je chyba v písaní a to v časti uvedenia dátumu, kde je namiesto 24.03.2023 uvedený dátum 31.03.2023, pričom zo zápisnice z pojednávania vyplýva, že rozsudok bol vyhlásený dňa 24.03.2023 a nie 31.03.2023. Nakoľko sa jednalo o chybu v písaní, súd výrokom I. tohto uznesenia predmetnú chybu opravil.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Vzhľadom k uvedenému, keď je dôvod na vydanie opravného uznesenia, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je **p r í p u s t n á** sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.