

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/25/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114010303
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114010303.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedníčkou senátu JUDr. Helenou Gajdošovou dňa 17.03.2014 takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Tr. poriadku súd určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdený R. H., W.. XX.XX.XXXX U. L., naposledy bytom L., t. č. v ÚVTOS Leopoldov, vykoná tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené:

1./ rozhodnutím Okresného súdu Skalica dňa 26.08.2002, sp. zn. 1T/11/2012 v spojení s uznesením Okresného súdu Skalica zo dňa 09.02.2009, sp. zn. 1T/11/2012 a uznesením Okresného súdu Piešťany zo dňa 11.03.2013, sp. zn. 1PP/42/2010, pre trestný čin podľa § 234 ods. 1 Tr. zákona v trvaní 9 mesiacov a 24 dní so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

2./ rozhodnutím Okresného súdu Skalica dňa 26.01.2009, sp. zn. 4T/320/2008 v spojení s uznesením Okresného súdu Piešťany zo dňa 11.03.2013, sp. zn. 1PP/42/2010, pre prečin podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona v trvaní 3 mesiace so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu trestov vo vyššie uvedených trestných veciach, pričom v hodnotení uviedol, že odsúdený bol v ÚVV a ÚVTOS Leopoldov od 20.12.2013. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas pobytu v ústave je na požadovanej úrovni. Doposiaľ nebol ani disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Odsúdený nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí. Resocializačná prognóza sa podľa rizika sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá, dôvodom je, že pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody opakovane páchal trestnú činnosť, nadmerne konzumoval alkohol, aktuálne je odsúdený za závažnejšiu trestnú činnosť a nie je vyučený.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom riaditeľa ÚVTOS Leopoldov, hodnotením odsúdeného, spisom tunajšieho súdu 2Nt/25/2014, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Podľa § 407 ods. 3 Tr. poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Tr. poriadku návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne

po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného boli splnené podmienky na rozhodnutie podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku.

Okresný súd s prihliadnutím na hodnotenie odsúdeného ako aj s prihliadnutím na dosiahnutie účelu výkonu trestu odňatia slobody, v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a teda odsúdenému určil spoločný spôsob výkonu trestov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.