

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 9C/160/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813225231  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3813225231.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľky: O. T., nar. X.X.XXXX, trvale bytom A., X. XXX/XX, t.č. prechodne A., Z. XX/X proti odporcovi : A. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., X. XXX/XX, t.č. prechodne H., C. XXXX/XX o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov takto

### rozhodol:

Podanie o d m i e t a .

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa podaním zo dňa 29.11.2013 domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvoze manželstva.

Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 9C/160/2013 - 8 zo dňa 23.12.2013 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní podanie zo dňa 29.11.2013 doplnila tak, že uvedie ktorý súd, kedy, pod akým číslom konania manželstvo rozviedol, priloží fotokópiu tohto rozsudku, predloží zrozumiteľný a prehľadný úplný súpis / zoznam / všetkých hnutelných a nehnuteľných vecí ako aj ostatných majetkových práv (dlhy a pohľadávky), ktoré manželia nadobudli za trvania manželstva (patriacich do bezpodielového spoluvlastníctva manželov) s uvedením dátumu nadobudnutia, nadobúdacej ceny a zostatkovej ceny ku dňu zániku manželstva a uvedie, ktoré hnutelné alebo nehnuteľné veci (prípadne dlhy) ktorému z bývalých manželov má súd prikázať do výlučného vlastníctva, prípadne ktoré veci navrhuje prikázať do podielového spoluvlastníctva bývalých manželov a akú finančnú sumu má súd uložiť zaplatiť druhému manželovi na vyrovnanie podielov.

Uznesenie 9C/160/2013 - 8 zo dňa 23.12.2013 bolo navrhovateľke doručené dňa 20.1.2014.

Podľa § 79 ods. 1 veta prvá a druhá O. s. p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 43 ods. 1 O. s. p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá O. s. p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Návrh na začatie konania je základnou procesnou podmienkou, za splnenia ktorej môže súd konať a rozhodovať vo veci samej. Návrh okrem všeobecných náležitostí, označenia účastníkov, pravdivého opísania rozhodujúcich skutočností, musí obsahovať aj výšku uplatneného nároku. Návrh sa doručuje druhému účastníkovi, ktorý vo vyjadrení k nemu má možnosť zaujať stanovisko k tomu, čo si

navrhovateľka uplatňuje. Takýto postup je však v prejednávanej veci možný len ak by navrhovateľka uviedla úplný súpis všetkých hnutelných a nehnuteľných vecí ako aj ostatných majetkových práv (dlhy a pohľadávky), ktoré manželia nadobudli za trvania manželstva (patriacich do bezpodielového spoluvlastníctva manželov) s uvedením dátumu nadobudnutia, nadobúdacej ceny a zostatkovej ceny ku dňu zániku manželstva a uviedla, ktoré hnutelné alebo nehnuteľné veci (prípadne dlhy), ktorému z bývalých manželov má súd prikázať do výlučného vlastníctva. Navrhovateľka napriek výzve súdu podanie nedoplnila, o možnosti odmietnutia podania bola riadne poučená, pre vyššie uvedené nedostatky nie je možno v konaní pokračovať, preto súd jej podanie odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.