

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 34Ek/214/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122217422
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dominika Vilmonová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122217422.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného AK kredit a.s., so sídlom Tomášikova 23C, 821 01 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 53 558 022, zast. PERSPECTA Legal, s.r.o, so sídlom Tomášikova 23C, 821 0 Bratislava- mestská časť Ružinov, IČO: 36 668 745, proti povinnému T. O., B.. XX.XX.XXXX, Z.. XX.XX.XXXX, B. X. W. O. XXX, o vymoženie 42,99 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v celom rozsahu z a m i e t a .
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 20.01.2022 domáhal od povinného vymoženiu 42,99 eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - rozsudok sp. zn. XC/XXX/XXXX vydaný Okresným súdom Rožňava zo dňa 02.04.2015 (ďalej ako „Exekučný titul“). Exekučný titul nadobudol vykonateľnosť dňa 21.05.2015.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

4. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Sudca Okresného súdu Banská Bystrica dňa 27.06.2022 vydal uznesenie sp. zn. 34Ek/214/2022 exekučné konanie prerušil do právoplatného skončenia konania o dedičstve vedenom na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn. XXD/XX/XXXX. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.07.2022.

6. Dňa 09.01.2020 zaslal súd žiadosť na Okresný súd Rožňava v ktorej žiadal o oznámenie stavu dedičského konania po povinnom: O.Á. T., B.: XX.X.XXXX, Z.: XX.XX.XXXX a v prípade, ak bolo

právoplatne skončené, súd zároveň žiadal o zaslanie právoplatného rozhodnutia, ktorým sa dedičské konanie skončilo.

7. Okresný súd Rožňava dňa 28.03.2023 doručil súdu uznesenie o dedičstve sp. zn. XXD/XX/XXXX, J. XXX/XXXX zo dňa 21.02.2023 vydané JUDr. Tatianou Bradáčovou notárkou - súdnou komisárkou, ktorým konania o dedičstve voči povinnému zastavil podľa § 187 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), nakoľko povinný nezanechal žiaden majetok. V predmetnom uznesení Okresný súd Rožňava tiež uviedol, že povinný nezanechal žiaden závet ani listinu o vydedení. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.03.2023 a vykonateľnosť dňa 22.03.2023.

8. Podľa § 187 ods. 1 CMP, súd konanie zastaví, ak poručiteľ nezanechal žiaden majetok.

9. Podľa prvej vety § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa prvej vety § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „Občiansky zákonník“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

11. V nadväznosti na prvú vetu § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka, podľa prvej vety § 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

12. Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

13. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

14. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má súd za to, že v tomto konaní je prítomný dôvod na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie nakoľko povinný po podaní návrhu na vykonanie exekúcie zomrel a konanie o jeho dedičstve bolo zastavené podľa § 187 CMP z dôvodu nedostatku majetku.

15. Súd pri posudzovaní návrhu na vykonanie exekúcie dospel k záveru, že v tomto exekučnom konaní teda nie je možné pohľadávku vymôcť voči povinnému ani voči jeho dedičom, nakoľko povinný nezanechal žiaden majetok.

16. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že v návrhu na vykonanie exekúcie je ako povinný označený subjekt, u ktorého absentuje spôsobilosť na práva a povinnosti a teda aj procesná subjektivita, ktorá v konaní predstavuje procesnú podmienku. V prípade, že predmetná procesná podmienka absentuje, súd nemôže vo veci konať a preto návrh na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku zamietol v celom rozsahu.

17. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

18. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

19. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania nepriznal, a to z dôvodu, že do vydania poverenia na vykonanie exekúcie oprávnený je jediným účastníkom, a teda náhradu trov mu nie je od koho priznať, a preto trovy exekučného konania znáša oprávnený.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.