

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3PP/20/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123010473
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123010473.1

Uznesenie

- 4 -

3PP/20/2023

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom, dňa 28. marca 2023 v Prešove takto

rozhodol:

- 3 -

3PP/20/2023

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdeného menom A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. XXX/X, C. D., t. č. ÚVV a ÚVTOS Prešov **p o d m i e n e č n e** **p r e p ú š ť a** z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 22.07.2021, sp. zn. 2T/68/2021 v trvaní 2 (dva) roky a 8 (osem) mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 26.01.2020, sp. zn. 0T/8/2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 22.09.2021, sp. zn. 0T/8/2020 v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 22.07.2021, sp. zn. 2T/68/2021 bol A. B. uznaný vinným zo zločinu vydierania podľa § 189 ods. 2 Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní dva roky a osem mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 26.01.2020, sp. zn. 0T/8/2020 bol A. B. uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní štyri mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní dvadsať mesiacov. Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 22.09.2021, sp. zn. 0T/8/2020 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní štyri mesiace vykoná v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Odsúdený nastúpil výkon trestov dňa 22.07.2021, pričom do doby trestu mu bola započítaná vykonaná väzba od 04.04.2021 vo veci sp. zn. 2T/68/2021.

Uznesením Okresného súdu Ružomberok zo dňa 16.11.2022, sp. zn. 8Nt/51/2022 bol odsúdený preradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 13.03.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného A. B. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti uviedol, že o podmienené prepustenie žiada z dôvodu uplynutia zákonnej lehoty pre podmienené prepustenie. Poukázal na to, že plnením si povinností

a svojim správaním preukázal polepšenie a tiež na to, že z výkonu trestu odňatia slobody sa poučil a chce viesť riadny život.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že správanie odsúdeného počas výkonu väzby aj trestu bolo na požadovanej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval, negatívne sa neprejavoval. Povinnosti si plnil zodpovedne a bez pripomienok. Interné normy, predpisy a disciplínu dodržiaval, ich porušenie nebolo zaznamenané. K príslušníkom ako aj k ostatným odsúdeným sa správal slušne a nekonfliktne. Pracovne nebol zaradený z dôvodu nedostatku vhodných príležitostí. Disciplinárne odmenený bol dvakrát, disciplinárne potrestaný nebol. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom a zároveň sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripojil k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 22.02.2023, doručeným súdu dňa 23.03.2023, vyjadrila písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému dve tretiny z trestu odňatia slobody, uloženého mu za zločin, uplynuli dňa 13.03.2023. Na základe uvedeného dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a možno sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Tomu nasvedčuje najmä udelenie dvoch disciplinárnych odmien, ale aj skutočnosť, že vzhľadom na vzorné správanie sa odsúdeného bol tento počas výkonu trestu preradený zo stredného stupňa stráženia do minimálneho. Tento fakt tiež nasvedčuje predpokladu, že nie je potrebné na jeho prevýchovu pôsobiť výkonom celého uloženého trestu. Všetky tieto skutočnosti doviedli súd k záveru, že hoci odsúdený nevykonával súdom uložené tresty v plnom rozsahu, aj jeho doterajší výkon mal výrazný vplyv na jeho resocializáciu.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné dôvody na podmienené prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní štyroch rokov, pretože takúto dlhú skúšobnú dobu, uloženú v polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Pri určení dĺžky skúšobnej doby súd zohľadnil skutočnosť, že odsúdený bol v minulosti už dvakrát súdom trestaný nepodmienečným trestom odňatia slobody, a preto bude jeho správanie sa potrebné sledovať po dlhšiu skúšobnú dobu.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku trestu odňatia slobody.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.