

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 4C/170/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3513204435
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hedviga Pikalíková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:3513204435.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, v právnej veci navrhovateľky: Z. C., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX, Č., právne zastúpeného: Mgr. Julianou Sumkovou, advokátkou so sídlom v Novom Meste nad Váhom, Námestie Slobody 16, proti odporcovi: M. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Podaním doručeným súdu dňa 02.05.2013 sa navrhovateľka prostredníctvom svojho právneho zástupcu voči odporcovi domáhala zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam špecifikovaným v návrhu. Zároveň požiadala o priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov.

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 4C/170/2013-23 zo dňa 18.07.2013 súd navrhovateľke oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.08.2013.

Následne súd navrhovateľku výzvou zo dňa 18.09.2013 vyzval na zaplatenie súdneho poplatku za návrh vo výške 2.400,- Sk v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy, ktorá bola jej právnemu zástupcovi doručená do vlastných rúk dňa 19.09.2013 v súlade s § 49 ods. 1 veta druhá O.s.p.. Súdny poplatok bol vyrubený podľa položky 1a Sadzobníka súdnych poplatkov zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Podľa § 10 ods. 3 citovaného zákona, prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka súdny poplatok za návrh v stanovenej lehote nezaplatila i napriek upozorneniu, že pri nezaplatení bude konanie zastavené, súd rozhodol v súlade so zákonom tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní

odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne, písomne prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.