

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16Csp/19/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822201564
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3822201564.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou Mgr. Mariannou Haškovou v spore žalobcu: Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 51 865 467, so sídlom Žilina, Pri Rajčianke č. 8591/4B, právne zastúpeného Mgr. Lenka Heřmánková, IČO: 50 239 406, usadený euroadvokát, so sídlom Bratislava, Košická č. 56, proti žalovanej: R. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., J. J. č. XXX/X, o zaplatenie 323,84 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 323,84 eura s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 323,84 eura od 04.12.2021 do zaplatenia, a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca má nárok na náhradu trov konania voči žalovanej v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1) Žalobca žalobou podanou na Okresný súd Prievidza dňa 25.04.2023 uplatnil voči žalovanej nárok na zaplatenie sumy 323,84 eura s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 323,84 eura od 04.12.2021 do zaplatenia a nárok na náhradu trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že žalobca so žalovanou uzatvoril zmluvu o združenej dodávke elektriny č. 1500844643 pre odberné miesto Prievidza, Q. cesta č. X/B č. odberného miesta EIC M. XXZSSXXXXXXXXXB a predmetom zmluvy bol záväzok dodávať žalovanej elektrinu v dohodnutom množstve a žalovaná bola povinná zaplatiť za dodávku elektriny cenu podľa zmluvy a cenníka. Žalovaná odoberala zo zariadenia pre verejný rozvod elektrinu na dohodnutom odbernom mieste, pričom cenu nezaplatila. Žalobca fakturoval faktúrou č. 9212889462 splatnou dňa 21.06.2021 sumu 182,75 eura, č. 9215818094 splatnou dňa 03.12.2021 sumu 71,49 eura, č. 4192023640 splatnou dňa 21.09.2020 sumu 31,20 eura a č. 4192041534 splatnou dňa 22.09.2021 sumu 38,40 eura. Z omeškaných súm uplatňuje aj úrok z omeškania v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka.

2) Súd doručil žalobu žalovanej postupom podľa § 116 ods. 2 CSP a ostatné súdne písomnosti podľa § 116 ods. 3 CSP.

3) Súd rozhodnutie verejne vyhlásil v neprítomnosti sporových strán a právneho zástupcu žalobcu dňa 29.03.2023.

4) Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi, a to zmluvou o združenej dodávke elektriny zo dňa 03.07.2019 účinnou od 10.07.2019, vkladom hotovosti zo dňa 03.07.2019, faktúrou č. 9212889462, č. 9215818094, č. 4192023640, č. 4192041534, predžalobnou upomienkou, cenníkom služieb, obchodnými podmienkami, splnomocnením, platobným rozkazom OS Prievidza zo dňa 13.05.2022 č. k. 16Csp/19/2022-35, lustráciou žalovanej v registri obyvateľov, v Sociálnej poisťovni a v ZVJS,

oznámením OR PZ v Prievidzi, správou Sociálnej poisťovne, správou ÚPSVaR Prievidza, správou Mestskej polície Prievidza, uznesením OS Prievidza zo dňa 10.01.2023 č. k. 16Csp/19/2022-63, oznámením o podanej žalobe, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

5) Dňa 03.07.2019 bola uzavretá na základe žiadosti žalovaného medzi Stredoslovenskou energetikou a.s. Žilina a žalovanou zmluva o združenej dodávke elektriny č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bola dodávka elektriny, ktorú odberateľ odoberá pre vlastnú spotrebu v domácnosti, súčasťou predmetu plnenia bola i distribúcia elektriny na odberné miesto Q. cesta č. XB/XXX, G.. Súčasťou zmluvy boli i obchodné podmienky dodávky elektriny pre odberateľov elektriny v domácnosti. Zmluva nadobudla účinnosť dňa 10.07.2019.

6) Faktúrou č. 9212889462 fakturoval žalobca žalovanej za dodávku a distribúciu elektriny za obdobie 01.06.2020 - 31.05.2021 sumu 182,75 eura so splatnosťou faktúry dňa 21.06.2021. Faktúrou č. 9215818094 fakturoval žalobca žalovanej sumu 71,49 eura za obdobie 01.06.2021 - 11.11.2021, faktúra bola splatná dňa 03.12.2021. Faktúrou č. 4192023640 fakturoval žalobca žalovanej sumu 31,20 eura, faktúra bola splatná dňa 21.09.2020. Faktúrou č. 4192041534 fakturoval žalobca žalovanej sumu 38,40 eura, faktúra bola splatná dňa 22.09.2021.

7) Podľa § 26 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike, zmluvou o dodávke elektriny sa zaväzuje dodávateľ elektriny dodávať elektrinu v dohodnutom množstve a v dohodnutom časovom priebehu výkonu odberateľovi elektriny a odberateľ elektriny sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi elektriny cenu za dodanú elektrinu.

8) Vychádzajúc zo skutkových zistení v predmetnej veci a citovaného ustanovenia zákona dospel súd k záveru, že žaloba žalobcu je dôvodná. Žalobca je oprávnený zo žalovanej pohľadávky na tom základe, že dňa 03.07.2019 uzavrel so žalovanou zmluvu o združenej dodávke elektriny na dohodnuté odberné miesto s účinnosťou od 10.07.2019 podľa citovaného ustanovenia zákona o energetika, ktorá zmluva je zároveň i spotrebiteľskou zmluvou podľa § 52 a nasl. ustanovení OZ a žalovaná mala povinnosť platiť cenu za dodávku elektriny a príslušné poplatky. Jednotlivými faktúrami ako sú uvedené vyššie žalobca fakturoval za dodávku elektriny a za poskytnuté služby cenu podľa zmluvy a cenníka. Faktúry boli vystavené riadne v súlade so zmluvou, obchodnými podmienkami a priloženým cenníkom. Povinnosť žalovanej platiť túto cenu vyplýva nielen zo zmluvy (čl. 3 CENA bod 3.1.), ale i z citovaného zákonného ustanovenia.

9) Súd považoval nárok žalobcu za riadne preukázaný, žalovanou nespochybný, preto žalobe vyhovel. Žalobcovi v súlade s § 517 ods. 2 OZ patrí aj úrok z omeškania odo dňa nasledujúcom po splatnosti poslednej faktúry, pričom výška úroku z omeškania je v súlade s § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. v platnom znení.

10) O nároku žalobcu na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP a § 255 ods. 1 CSP tak, že v celom rozsahu úspešnému žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100% voči žalovanej.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis) označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak povinný nesplní povinnosť uloženú týmto rozhodnutím, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.