

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/47/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114000173
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1114000173.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Právoplatné dňa 14.03.2014 Číslo konania: OT 47/2014

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd v Bratislave I, samosudca JUDr. Roland Kemény, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 14.03.2014 v Bratislave

t r e s t n ý r o z k a z

obžalovaný:
Q. G., narodeného XX.XX.XXXX/XXXX vo B.,
trvale bytom vo B. Č. XXX,
okres J. Q.,

r o z h o d o l :

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

12.03.2014 v čase okolo 18.30 hodine v Bratislave na Kamennom námestí číslo I/A v budove OD MY Tesco v oddelení potravín bez použitia násilia odcudzil tovar: 3 ks Merci Tab. Almond 100 g v hodnote 2,32 € za kus, 2 ks EXCE. Cocon.Inte. 100 g v hodnote 3,17 € za kus, 2 ks Excel Sea Salt 100 g v hodnote 3,17 € za ks, 2 ks Excel Extra Cre 100 g v hodnote 3,17 € za kus, 3 ks Cote Ddor Cok.Ml. Or. v hodnote 5,99 € za kus, 1 ks fľaša Gazdovská lieh. Hruška 0,5 l v hodnote 3,79 €, teda tovar v celkovej hodnote 47,74 € a to tak, že uvedený tovar si v predajni vložil do svojho ruksaku, s ktorým prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia za tovar a pri východe z OD MY Tesco bol zadržaný strážnou službou SBS, čím takýmto konaním spoločnosti Tesco Stores SR, a.s. so sídlom v Bratislave na Kamennom námestí číslo I/A spôsobil celkovú škodu vo výške 47,74 €, pričom ďalej bolo zistené, že obvinený dňa XX.XX.XXXX o 13.30 hodine v Bratislave na H. D. Č. XX v predajni Hypernova sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tým, že odcudzil tovar v celkovej hodnote 30,64 €, za čo mu bola dňa XX.XX.XXXX Obvodným oddelením Policajného zboru Trnávka uložená bloková pokuta vo výške 30,- €, číslo bloku: 11023090 a toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa XX.XX.XXXX,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 353 ods. 2 Tr. por., na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a), § 50 odsek 1 Trestného zákona mu súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.