

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11C/23/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711214116
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6711214116.8

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s. r. o., IČO: 35 724 803, 851 01 Bratislava, Údernícka 5, právne zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., Bratislava, Údernícka 5, IČO: 36 613 843, proti odporcovi O. Y., nar. XX. X. XXXX, bytom W., Z.Á. XXX/X, zastúpeného opatrovníčkou R. T., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Banská Bystrica, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, IČO: 42 176 778, 080 05 Prešov, Važecká 16, zastúpeného JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom, so sídlom Lučenec, J. Kráľa 5/A, o zaplatenie 2.025,22 EUR s príslušenstvom, o náhrade trov konania vedľajšieho účastníka, takto

rozhodol:

Navrhovateľ je p o v i n n ý nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu trovy prvostupňového aj odvolacieho konania titulom trov právneho zastúpenia vo výške 251,12 Eur, na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka na strane odporcu JUDr. Andreja Cifru, advokáta, Advokátska kancelária so sídlom 984 01 Lučenec, J. Kráľa 5/A, číslo účtu: 2620036847/1100, VS: 812312 a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 4. 10. 2011 žiadal zaviazat' odporcu na zaplatenie dlžnej istiny vo výške 2.025,22 Eur spolu s príslušenstvom.

Dňa 5. 9. 2012 vstúpil do konania na strane odporcu vedľajší účastník - Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS Prešov, ktorý splnomocnil na svoje zastupovanie advokáta JUDr. Andreja Cifru.

Tunajší súd uznesením č. k. 11C/23/2012-105 zo dňa 11. 10. 2012 konanie zastavil, odporcovi a vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu náhradu trov konania nepriznal a navrhovateľovi vrátil krátený súdny poplatok za podanie návrhu.

Na odvolanie vedľajšieho účastníka voči trovám konania Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 15Co/295/2012-158 zo dňa 29. 11. 2013 uznesenie okresného súdu v napadnutej časti vo výroku, ktorým vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu náhradu trov konania nepriznal, zrušil a vec mu v tejto časti vrátil na ďalšie konanie. Krajský súd v odôvodnení svojho rozhodnutia uviedol, že okresný súd zistí najnutnejšie úkony, ktoré vykonal vedľajší účastník s súvislosťou s obranou práva odporcu a opätovne rozhodne o náhrade trov vedľajšieho účastníka.

Vedľajší účastník uplatnil trovy konania z titulu trov právneho zastúpenia vo výške 251,12 Eur. Trovy právneho zastúpenia si uplatnil za tri úkony právnej služby a to: prevzatie a príprava zastúpenia, vyjadrenie z 25. 9. 2012, odvolanie z 19. 10. 2012 + režijný paušál.

Podľa § 93 ods. 4, prvá veta O. s. p., v konaní má vedľajší účastník rovnaké práva a povinnosti ako účastník.

Podľa § 142 ods. 1 O. s. p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Keďže ustanovenie § 93 ods. 4 O. s. p. výslovne upravuje, že vedľajší účastník má v konaní rovnaké práva a povinnosti ako účastník, z toho možno vyvodiť len jeden záver a to, že vedľajší účastník má (rovnako ako akýkoľvek hlavný účastník) jednak právo na právnu pomoc pred súdmi, čo je základné ústavné právo (článok 47 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky), ktoré sa v rámci civilného súdneho konania realizuje možnosťou zabezpečiť si kvalifikované právne zastúpenie splnomocneným právnym zástupcom - advokátom, a samozrejme má i právo na náhradu trov konania, kam podľa ustanovenia § 137 ods. 1 O. s. p. bez akýchkoľvek pochybností patrí i náhrada trov právneho zastúpenia.

Nakoľko odporcovi vzniklo právo na náhradu trov konania, navrhovateľ je povinný nahradiť trovy konania vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu.

Vedľajší účastník na strane odporcu bol zastúpený advokátom a tak tomuto bola priznaná v súlade s ustanovením § 10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb odmena za tri úkony právnej služby - prevzatie a príprava zastúpenia, vyjadrenie z 25. 9. 2012, odvolanie z 19. 10. 2012 - odmena za jeden úkon 91,29 Eur, s tým, že za úkon „odvolanie“ je odmena v zmysle § 14 ods. 3, písm. b) vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny, t. j. 45,65 Eur, tarifná odmena spolu vo výške 228,23 Eur. Režijný paušál podľa § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. tri krát po 7,63 Eur spolu režijný paušál vo výške 22,89 Eur; trovy právneho zastúpenia celkom vo výške 251,12 Eur, ktoré je navrhovateľ povinný nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka na strane odporcu JUDr. Andreja Cifru, advokáta, Advokátska kancelária so sídlom 984 01 Lučenec, J. Kráľa 5/A, číslo účtu: 2620036847/1100, VS: 812312 a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde. Odvolaniu môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).