

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/50/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114000176
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1114000176.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Právoplatné dňa 14.03.2014 Číslo konania: OT 50/2014

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd v Bratislave I, samosudca JUDr. Roland Kemény, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 14.03.2014 v Bratislave

t r e s t n ý r o z k a z

obžalovaný:

H. Z., narodený XX.XX.XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom v C. na X. V. Č. XXXX/XA, Bratislava,

r o z h o d o l :

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

13.03. 2014 v čase o 15.39 hodine v Bratislave na Kamennom námestí číslo 1/A v OD MY Tesco v oddelení Potravín odcudzil 1 ks paradajky v hodnote 0,26 €, ktorú počas toho ako sa nachádzal v predajni aj celú skonzumoval a 1 ks 0,5 l fľaše Vodka jemná v hodnote 3,79 €, a to takým spôsobom, že obvinený si v oddelení Potraviny najskôr z regálu so zeleninou zobral 1 ks paradajky, s ktorou v ruke sa presunul do časti predajne s alkoholom, odkiaľ z regálu zobral 1 ks 0,5 l fľašu Vodka jemná v hodnote 3,79 €, pričom aj s ňou v ruke sa pohyboval ešte nejaký čas po predajni, po čase ako sa obvinený presúval k pokladniam, skonzumoval celú paradajku, ktorú držal v ruke a fľašu vodky si schoval pod vetrovku a prešiel cez pokladničnú zónu bez toho, aby sa nejaký tovar zaplatil, eskalátorom sa vyviezol na prízemie, kde pri východe z OD MY Tesco bol zadržaný pracovníkom SBS, ktorý ho vyzval, aby ho nasledoval do služobnej miestnosti čo aj učinil a v nej následne dobrovoľne vydal 1 ks 0,5 l fľašu Vodka jemná v hodnote 3,79 €, čím svojim konaním spôsobil spoločnosti Tesco Stores SR, a.s. so sídlom v Bratislave na Kamennom námestí číslo 1/A celkovú škodu vo výške 4,05 €, pričom následne bolo zistené, že obvinený sa dňa 04.12.2013 o 08.50 hodine v Bratislave v Polus City Centre na Vajnorskej ulici číslo 100 dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a to tak, že z predajne Carrefour odcudzil tovar v hodnote 28,60 €, za čo mu bola dňa XX.XX.XXXX X. X. S. T. Bratislava H. Z. - N. uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- € pod číslom XXXXXXXX, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa XX.XX.XXXX,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, §353 ods. 2 Tr. por. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a), § 50 odsek 1 Trestného zákona mu súd výkon uloženého trestu podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.