

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2Nt/5/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423010061
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423010061.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, konajúci predsedníčkou senátu JUDr. Dianou Cvikovou, o žiadosti odsúdeného P. N. E., o zahľadanie odsúdenia z 27.01.2023, v Nových Zámkoch dňa 28.03.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 469 Trestného poriadku a § 470 odsek 1 Trestného poriadku sa žiadosť odsúdeného P. N. E., nar. XX.XX.XXXX v H. T., trvale bytom H. T., M. ulica č. XXXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce, o zahľadanie odsúdenia rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1T/2/2001 z 12.05.2011, právoplatným dňa 17.05.2012 v spojitosti s rozsudkom Najvyššieho súdu SR sp.zn. 5To/15/2011 z 17.05.2012, zamieťa, pretože neboli splnené podmienky podľa § 69 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb.

odôvodnenie:

X. P. N. E. podal dňa 27.01.2023 žiadosť o zahľadanie jeho odsúdenia vo veci Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1T/2/2001 na trest odňatia slobody vo výmere 3 roky.

Súd z na vec sa vzťahujúceho súdneho spisu zistil, že rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1T/2/2001 z 12.05.2011, právoplatným dňa 17.05.2012 v spojitosti s rozsudkom Najvyššieho súdu SR sp.zn. 5To/15/2011 z XX.XX.XXXX, bol P. N. E. uznaný vinným z trestného činu podvodu spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2 k § 250 odsek 1, odsek 5 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením na výkon trestu do I. NVS, ktorý vykonal celý započítaním mu doby jeho výkonu doby výkonu väzby od 18.05.2000 do 30.06.2003 na základe uznesenia Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1T/2/2001 z 10.07.2012.

Pre rozhodovanie o zahlodení vyššie označeného odsúdenia P. N. E. tak bol rozhodujúci dátum právoplatnosti vyššie citovaného rozsudku Krajského súdu v Nitre o treste, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky nepodmienečne a v kontexte s uznesením o započítaní mu doby výkonu väzby do neho, na základe čoho tak celý trest odňatia slobody aj vykonal. Z tohto hľadiska nie je rozhodujúce, že odsúdený bol z väzby prepustený dňa 30.06.2003, pretože trest odňatia slobody nemožno vykonať skôr, ako je uložený právoplatným odsudzujúcim rozsudkom.

Súd následne posudzoval potrebnú dobu pre zahlodenie odsúdenia podľa Trestného zákona č. 140/1961 Zb., účinného v čase spáchania trestného činu a podľa ktorého mu aj bol v prejednávanej veci ukladaný trest, keďže ustanovenia neskoršieho zákona, t.j. Trestného zákona ako hmotnoprávneho predpisu, upravujúceho podmienky na zahlodenie odsúdenia, ani nie sú podľa posúdenia súdu pre odsúdeného priaznivejšie.

Podľa § 69 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. súd môže zahlodiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,

- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok, na trest prepadnutia majetku alebo trest zákazu pobytu.

Účelom inštitútu zahladenia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení podmienok, uvedených v zákone, odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať uplatnenie v ďalšom živote. Zahladenie odsúdenia môže nastať v prípade výroku súdu, ak sú splnené dve podmienky - riadny život odsúdeného a uplynutie stanoveného času. Vedením riadneho života je nielen beztrestnosť, ale dodržiavanie právneho poriadku a ďalších základných noriem občianskeho spolunažívania všeobecne a plnenie si povinností voči štátu, spoločnosti, rodine. K prerušeniu doby na zahladenie odsúdenia dôjde spravidla nielen vtedy, keď odsúdený spácha nový trestný čin alebo priestupok, ale i vtedy, keď sa dopustí iného závažného správania, ktoré je v rozpore s pojmom riadneho života. Prerušenie doby na zahladenie odsúdenia má za následok, že predchádzajúca doba riadneho života stráca z hľadiska možnosti zahladenia odsúdenia význam, avšak podmienky na zahladenie odsúdenia môže odsúdený splniť kedykoľvek neskôr. Z účelu inštitútu zahladenia odsúdenia a z hľadiska jeho nevyhnutnej podmienky - vedenie riadneho života po určenú dobu, nevyhnutne vyplýva, že za vedenie riadneho života nemožno považovať ani posudzovať dobu, po ktorú odsúdený vykonával iný trest odňatia slobody, t.j. trest, uložený mu za ďalší jeho trestný čin a vykonávaný potom, ako vykonal trest, o ktorého zahladenie ide (nakoľko spôsob života odsúdenej osoby v zmysle posúdenia jeho kvality a súladnosti s právnymi normami a spoločnosťou akceptovanými normami správania sa možno iba u osoby, ktorá nie je podrobená obmedzeniam vo výkone trestu odňatia slobody).

Súd pristúpil k zisťovaniu, či sú splnené podmienky pre zahladenie uvedeného odsúdenia odsúdeného P. N. E. podľa § 69 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb., t.j. či odsúdený po výkone trestu odňatia slobody (po 17.05.2012) viedol potrebnú dobu 5 rokov riadny život, a to vyžiadanim odpisu z registra trestov, výpisu z evidencie priestupkov, správ o povesti odsúdeného z miesta jeho bydliska, výpisu z karty vodiča, súdneho spisu Okresného súdu Nitra sp.zn. 6Tk/1/2021 ako aj správy o prípadných ďalších trestných stíhaniach odsúdeného a zistil nasledovné skutočnosti:

Odsúdený síce bezprostredne po vykonaní nepodmienečného trestu odňatia slobody po dobu 5 rokov trestný čin nespáchal, avšak z výpisu z evidencie priestupkov a výpisu z karty vodiča vyplýva, že tento sa od roku 2005 kontinuálne až do roku 2019 dopúšťal mnohopočetných dopravných priestupkov, od nadobudnutia právoplatnosti odsudzujúceho rozsudku, ktorým mu bol v prejednávanej veci uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, t.j. od 17.05.2012 dokonca v niektorých rokoch viac ako 10-krát ročne, za čo mu boli ukladané sankcie, a to nasledovne:

- dňa 28.05.2012 (osvetlenie vozidla) - pokuta 20,- Eur,
- dňa 06.07.2012 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 30,- Eur,
- dňa 09.07.2012 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 40,- Eur,
- dňa 01.08.2012 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti v jazde) - pokuta 400,- Eur,
- dňa 09.08.2012 (osvetlenie vozidla) - pokuta 20,- Eur,
- dňa 10.08.2012 (osvetlenie vozidla) - pokuta 20,- Eur,
- dňa 21.08.2012 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 140,- Eur,
- dňa 28.08.2012 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 350,- Eur,
- dňa 25.09.2012 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 40,- Eur,
- dňa 14.12.2012 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 100,- Eur,
- dňa 19.01.2013 (porušenie všeobecných povinností účastníka cestnej premávky) - pokuta 20,- Eur,
- dňa 04.02.2013 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 140,- Eur,
- dňa 14.02.2013 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 300,- Eur,
- dňa 03.03.2013 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 20,- Eur,
- dňa 13.03.2013 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 20,- Eur,
- dňa 18.03.2013 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 50,- Eur,
- dňa 28.05.2013 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 20,- Eur,
- dňa 16.10.2013 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 20,- Eur,
- dňa 02.01.2014 (osvetlenie vozidla) - pokuta 10,- Eur,
- dňa 03.01.2014 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 30,- Eur,
- dňa 19.03.2014 (porušenie všeobecných povinností účastníka cestnej premávky a iné porušenie pravidiel cestnej premávky závažným spôsobom) - pokuta 60,- Eur,
- dňa 26.03.2014 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 40,- Eur,

- dňa 28.03.2014 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 20,- Eur,
- dňa 02.04.2014 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 60,- Eur,
- dňa 08.06.2014 (bezodôvodné náhle zníženie rýchlosti jazdy alebo náhle zastavenie) - pokuta 10,- Eur,
- dňa 08.06.2014 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 20,- Eur,
- dňa 18.07.2014 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 20,- Eur,
- dňa 12.08.2014 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 80,- Eur,
- dňa 12.09.2014 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 20,- Eur,
- dňa 14.09.2014 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 20,- Eur,
- dňa 27.09.2014 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 20,- Eur,
- dňa 18.11.2014 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 20,- Eur,
- dňa 13.12.2014 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 10,- Eur,
- dňa 04.02.2015 (porušenie všeobecných povinností účastníka cestnej premávky) - pokuta 20,- Eur,
- dňa 17.02.2015 (bezodôvodné náhle zníženie rýchlosti jazdy alebo náhle zastavenie) - pokuta 20,- Eur,
- dňa 24.02.2015 (nedodržanie vzdialenosti medzi vozidlami) - pokuta 50,- Eur,
- dňa 07.03.2015 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti v jazde) - pokuta 60,- Eur,
- dňa 27.03.2015 (porušenie všeobecných povinností účastníka cestnej premávky) - pokuta 50,- Eur,
- dňa 16.04.2015 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 200,- Eur,
- dňa 24.04.2015 (porušenie všeobecných povinností účastníka cestnej premávky) - pokuta 20,- Eur
- dňa 08.05.2015 (porušenie všeobecných povinností účastníka cestnej premávky) - pokuta 10,- Eur
- dňa 20.05.2015 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 20,- Eur,
- dňa 28.05.2015 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 40,- Eur,
- dňa 15.06.2015 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 100,- Eur,
- dňa 16.09.2015 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 60,- Eur,
- dňa 24.03.2016 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 50,- Eur,
- dňa 27.04.2016 (nepoužitie bezpečnostných pásov) - pokuta 10,- Eur,
- dňa 04.01.2018 (používanie mobilného telefónu počas jazdy) - pokuta 20,- Eur,
- dňa 19.03.2018 (parkovanie) - pokuta 20,- Eur,
- dňa 09.04.2018 (používanie mobilného telefónu počas jazdy) - pokuta 20,- Eur,
- dňa 29.04.2018 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 20,- Eur,
- dňa 06.05.2018 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 10,- Eur,
- dňa 09.06.2018 (porušenie pravidiel predchádzania) - pokuta 20,- Eur,
- dňa 22.07.2018 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 200,- Eur,
- dňa 24.08.2018 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 250,- Eur,
- dňa 14.09.2018 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 60,- Eur,
- dňa 08.11.2018 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 200,- Eur,
- dňa 02.01.2019 (vedenie motorového vozidla bez príslušného vodičského oprávnenia alebo v čase jeho odobratia) - pokuta 300,- Eur,
- dňa 06.05.2019 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 50,- Eur,
- dňa 26.05.2019 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 50,- Eur,
- dňa 09.07.2019 (prekročenie najvyššej povolenej rýchlosti jazdy) - pokuta 20,- Eur.

Z odpisu z registra trestov a spisu Okresného súdu Nitra sp.zn. 6Tk/1/2021 súd zistil, že odsúdený sa v období do 13.05.2020 a do dňa 04.06.2020 dopustil úmyselnej trestnej činnosti, a to obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 3 písmeno c) Trestného zákona a prečinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, z ktorých spáchania bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 6Tk/1/2021 z 11.02.2022, právoplatným dňa 09.08.2022 a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody 9 rokov a 3 mesiace so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, trest prepadenia majetku a ochranný dohľad na dobu 2 roky.

Odsúdený bol v predmetnej trestnej veci vzatý do väzby dňom 04.06.2020 a nachádzal sa v nej až do nariadenia výkonu trestu odňatia slobody dňa 09.08.2022, od ktorej doby vykonáva tento posledný mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody.

Mesto Nové Zámky na žiadosť súdu neoznámilo bližšie poznatky k osobe odsúdeného a jeho správaniu.

Poznatky OO PZ Nové Zámky zo šetrenia povesti odsúdeného v meste jeho bydliska vyhodnotil ako zjavne nekorešpondujúce zo skutočnosťou, keďže tento má podľa zistení polície v mieste bydliska síce

požívať dobrú poveseť, avšak súčasne sa má snažiť zamestnať, pracovať na rôznych brigádach, bývať na adrese trvalého bydliska, a to napriek tomu, že sa od 04.06.2020 kontinuálne až doposiaľ nachádza vo výkone väzby, resp. výkone trestu odňatia slobody vo vyššie označenej veci Okresného súdu Nitra sp.zn. 6Tk/1/2021.

Na základe oznámenia OR PZ Nové Zámky a následne zadováženého uznesenia vyšetrovateľa MV SR, S., Národná centrála osobitných druhov kriminality, odbor finančného vyšetrovania, oddelenie Západ Bratislava sp-zn. U.:X.-PPZ-XX/NCK-OFV-ZA-XXXX z 10.10.2022 súd zistil, že odsúdený je v predmetnej trestnej veci toho času stíhaný ako obvinený pre pokračujúci zločin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona, ktorý mal byť podľa uznesenia ním spáchaný v období od roku 2019 do 15.04.2021.

Z vyššie uvedených podkladov k správaniu sa odsúdeného po výkone vyššie uvedeného trestu odňatia slobody vo výmere 3 roky súd zistil, že tento po jeho vykonaní potrebnú dobu najmenej 5 rokov riadny život nevedol. Odsúdený totiž bezprostredne po nadobudnutí právoplatnosti odsudzujúceho rozsudku v prejednávanej veci a teda po vykonaní uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody započítaním väzby začal porušovať právny poriadok, a to páchaním dopravných priestupkov. Zo strany odsúdeného pritom nešlo iba o ojedinelé a svojim charakterom menej závažné porušenia pravidiel cestnej premávky, ale o sústavné ignorovanie dopravných predpisov, majúcich za cieľ zabezpečiť plynulosť a bezpečnosť cestnej premávky a jej účastníkov, spočívajúcich prevažne v prekračovaní najvyššej povolenej rýchlosti jazdy. V tomto smere súd osobitne zohľadňoval nielen charakter odsúdeným porušených týchto špecifických pravidiel ako súčasti právneho poriadku Slovenskej republiky, ktoré je povinný dodržiavať každý bez rozdielu (a o to viac osoba odsúdená na pomerne prísny nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorá sa aj v minulosti dopustil trestnej činnosti na úseku cestnej dopravy), ale aj ich početnosť a frekvenciu. Iba v roku 2012 po nadobudnutí právoplatnosti odsudzujúceho rozsudku v prejednávanej veci odsúdený prakticky v priebehu pol roka spáchal desať dopravných priestupkov, v roku 2013 ďalších osem, v roku 2014 dokonca pätnásť, v roku 2015 znovu dvanásť priestupkov a aj v roku 2019 desať porušení dopravných predpisov. Ako vyplýva z evidencie priestupkov a výpisu z karty vodiča odsúdeného, tomuto neboli vždy ukladané iba symbolické sankcie v podobe nízkych blokových pokút, ale aj prísne blokové pokuty a pokuty v rozkaznom konaní vo výške 200,- Eur a viac, ktoré zjavne u neho nevedli k zmene prístupu k dodržiavaniu pravidiel cestnej premávky, keďže v ich porušovaní pokračoval, v niektorých prípadoch dokonca iba s odstupom niekoľkých dní. Uvedené sústavné porušovanie právnych noriem v oblasti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky odsúdeným rozhodne nemožno považovať za vedenie riadneho života, ktorý pojem nekorešponduje s uvedeným postojom obvineného k právnym poriadkom stanoveným a spoločnosťou akceptovaným normám správania sa, ale naopak, svedčí o ich absolútnej ignorácii odsúdeným. Súd preto dospel k záveru, že každým uvedeným spáchaním priestupku zo strany odsúdeného došlo k prerušeniu plynutia doby vedenia riadneho života, potrebnej pre rozhodnutie o jeho zahľadení a k začatiu plynutia novej. K ďalšiemu prerušeniu plynutia tejto doby následne došlo dňom 13.05.2020 a 04.06.2020 odsúdeným spáchanou úmyselnou trestnou činnosťou, z ktorej spáchania i bol právoplatne uznaný vinným vo veci Okresného súdu Nitra sp.zn. 6Tk/1/2021 za ktorú mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody 9 rokov a 3 mesiace, ktorý aktuálne i vykonáva. Vzhľadom na uvedené posledné preukázateľné porušenie podmienok vedenia riadneho života odsúdeným, majúce za následok prerušenie doby potrebnej pre zahľadenie odsúdenia a následne aj v kontexte s aktuálnym, od 04.06.2020 doposiaľ trvajúcim kontinuálnym obmedzením jeho osobnej slobody vo výkone trestu odňatia slobody, súd nebol povinný na účel rozhodnutia o splnení podmienok pre rozhodnutie o žiadosti odsúdeného o zahľadenie predmetného odsúdenia vyčakať na právoplatné skončenie aktuálneho voči nemu vedeného trestného stíhania pre skutok, majúci byť podľa uznesenia o vznesení obvinenia ním spáchaný rovnako v rozhodnej dobe.

Z uvedeného je zrejmé, že od posledného odsúdeným spáchaného protiprávneho konania - trestnej činnosti zo dňa 04.06.2020, odsúdený ešte potrebnú dobu 5 rokov riadny život nevedol a z týchto hľadísk preto súd nemohol prijať záver, že odsúdený po určenú dobu vo vzťahu k jeho odsúdeniu vo veci Krajského súdu v Nitre vo veci sp.zn. 1T/2/2001 viedol riadny život. S poukazom na uvedené skutočnosti súd jeho žiadosť o zahľadenie tohto odsúdenia zamietol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Súd odsúdeného poučuje v zmysle ust. § 471 odsek 2 Trestného poriadku, že ak bola žiadosť o zahladenie odsúdenia zamietnutá z iných dôvodov, než preto, že dosiaľ neuplynula doba zákonom ustanovená na zahladenie, možno ju znova podať až po uplynutí jedného roka. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.