

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1T/37/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010208
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Slovinský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614010208.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudca JUDr. Ján Slovinský podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 14.3.2014 takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

L. W., B.. XX.X.XXXX P. W., O. X. W., J. Č.. XXX/X,
C. U. B. P.

je vinný

- z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Trestného zákona

pretože,

v dobe najmenej od júla 2013 doposiaľ, v W., C. U. B. P., v obci B., okres R. a inde, ako otec mal. J. U. W., B.. X.X.XXXX H. B. W., B.. XX.X.XXXX, mimo mesiaca december 2013, kedy zaplatil sumu 200 €, neprispieval riadne a včas na ich výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 62 Zák. o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu U. B. P. sp. zn. 16P 124/2010 zo dňa 19.7.2010, právoplatného dňa 21.9.2010 mal prispievať vždy do 15. dňa v mesiaci sumou 60 € na výživu dcéry a sumou 40 € na výživu syna, do rúk matky detí U. U., B.. XX.X.XXXX, X. B.I., D.. Ú. Č.. XXX/X, čím takto za uvedené obdobie mu vznikol dlh na výživnom najmenej v sume 600 €, čo činí dlh na náhradnom výživnom, ktoré je vyplácané matke detí Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v U. B. P., pričom zdroj jeho obživy nie je oficiálne známy, nepoberá dávku v hmotnej núdzi a príspevky k dávke, ani iné peňažné dávky sociálnej pomoci a tak konal, hoci trestným rozkazom Okresného súdu U. B. P. sp. zn. 3T 50/2012 zo dňa 20.3.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2.10.2012 bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov nepodmienečne, z výkonu ktorého bol podmienečne prepustený dňa 10.7.2013 na skúšobnú dobu 2 rokov,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal uvedený čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a tiež z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký trestný čin prepustený

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ho súd na výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody , ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká aj vtedy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V Spišskej Novej Vsi dňa 14.3.2014