

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 7C/253/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313214158
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Lamprechtová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1313214158.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci navrhovateľa: SPOKOJNÉ BÝVANIE, s.r.o., IČO: 35815329, so sídlom v Bratislave, Toplianska 5, zastúpený Mgr. Evou Bognárovou, advokátkou v Bratislave, Krížna 17, proti odporcovi: C. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom naposledy v X., U. X, toho času na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom Y. Č.Á., pracovníčkou Okresného súdu Bratislava III, o zaplatenie 734,71 € istiny s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok rozsudku Okresného súdu Bratislava III č. k. 7C 253/2013-61 zo dňa 30.12.2013 tak, že správne má výrok rozsudku zniet:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 734,71 € s 9,5 % ročným úrokom zo sumy 651,44 € od 01.07.2013 do zaplatenia a s 8,75% ročným úrokom zo sumy 83,27 € od 01.01.2013 do zaplatenia, ako aj náhradu trov konania vo výške 44,- € titulom súdneho poplatku a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 142,22 € k rukám Mgr. Evy Bognárovej, advokátke so sídlom v Bratislave, Krížna 17, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku pod následkom exekúcie.

V ostatných častiach sa rozsudok č. k. 7C 253/2013-61 zo dňa 30.12.2013, nemení.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom, podaným na súd 06.08.2013 sa domáhal navrhovateľ voči odporcovi úhrady pohľadávky vo výške 734,71 € s príslušenstvom, titulom nedoplatku z vyúčtovania nákladov za rok 2012 a neuhradenia zálohovej platby za január 2013.

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, č. k. 7C 253/2013-61 zo dňa 30.12.2013, súd návrhu v celom rozsahu vyhovel.

Z obsahu spisu súd zistil, že pri vypracovaní písomného vyhotovenia rozsudku došlo ku chybe v písaní vo výroku tohto rozsudku, konkrétne v nesprávnom uvedení istiny.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

S poukazom na to, pri vyhotovovaní rozsudku č. k. 7C 253/2013-61 zo dňa 30.12.2013, došlo vo výrokovej časti k chybe v písaní, a to v nesprávnom uvedení istiny, súd v súlade

s ustanovením § 164 O.s.p., rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a výšku žalovanej istiny v súlade s návrhom, opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa _____ jeho doručenia písomne v 3 rovnopisoch na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III.

V odvolaní má sa popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 a nasl. O.s.p.).