

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 1T/55/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214010202  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214010202.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosoom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 14.3.2014, takto

### rozhodol:

Obvinený: V. O., J.. XX.X.XXXX I. G., Y. G. E. Č.. XXXX/X, Q. N.,

sa uznáva za vinného, že

v období od 15. júna 2012 do 16. novembra 2012 v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa počas tohto obdobia zdržiaval zanedbával svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi V..O., J.. XX.X.XXXX, bytom u matky, hoci zo Zákona o rodine o aj z rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda pod č. k. 4C/55/2011 zo dňa 1.4.2011 mu počnúc dňom 7.4.2011 vyplýva povinnosť prispievať na jeho výživu so sumou 55,- eur, mesačne vždy do 15-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky S. O., čím za hore uvedené obdobie má celkovú podlžnosť vo výške 275,- eur, ktoré peniaze dlhuje k rukám oprávnenej

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku, pri použití § 38 ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. j), l) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu sa podmienenčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona súd ukladá obmedzenie - vyrovnáť zaostalé výživné počas výkonu skúšobnej doby.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.