

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 11CoP/64/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1623200156
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Čakváriová
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2023:1623200156.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Aleny Čakváriovej a členiek senátu Mgr. Patrície Železníkovej a JUDr. Blanky Podmajerskej, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Y. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2948/60A, dieťa rodičov: matka - G.. G. B. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., E. XXXX/X, zastúpená advokátskou kanceláriou AK ZAHRADNIK & Spol., s.r.o., so sídlom Bratislava, Štefanovičova ul. č. 12, a otec - B.. D. B., G., nar.XX.XX.XXXX, bytom G., E. ul. č. XXXX/X, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, na odvolanie otca proti uzneseniu Okresného súdu Malacky, zo dňa 27.02.2023, č.k. 8P/12/2023-73, takto

rozhodol:

Odvolací súd p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu.

Uznesenie Okresného súdu Malacky, zo dňa 27.02.2023, č.k. 8P/12/2023-73, sa z r u š u
je a konanie sa z a s t a v u je.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Súd prvej inštancie uznesením zo dňa 27.02.2023 č.k. 8P/12/2023-73, oprávnil otca stretávať sa s maloletou Y. B., nar. XX.XX.XXXX každý párny kalendárny týždeň v roku od piatka od 16,00 hod. do pondelka nasledujúceho nepárneho kalendárneho týždňa v roku do 08,00 hod., každý kalendárny týždeň v roku v stredu od 15,30 hod. do 19,00 hod. s tým, že v párny kalendárny týždeň v piatok si otec maloletú prevezme v predškolskom zariadení, ktoré maloletá aktuálne navštevuje, resp. bude navštevovať, v nepárny kalendárny týždeň v pondelok ju odovzdá matke na adrese svojho bydliska - R., ul. G. I. č. XX. Každý kalendárny týždeň v stredu si otec maloletú prevezme v predškolskom zariadení, ktoré maloletá aktuálne navštevuje resp. bude navštevovať, odovzdá ju matke v mieste jej prechodného bydliska v Rakúskej republike, G., A. XX/XX. Vo zvyšku návrh matky zamietol. Žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

2. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie podal odvolanie otec žiadajúc, aby odvolací súd napadnuté uznesenie zmenil tak, že oprávni otca stretávať sa s maloletou každý párny týždeň v roku od piatka od 16.00 hod. do utorka nasledujúceho nepárneho kalendárneho týždňa v roku do 18.00 hod. a každý párny týždeň v roku v utorok od 15.00 hod. do 18.00 hod. s tým, že otec si maloletú prevezme v mieste jej trvalého bydliska E. ul. XXXX/X, XXX XX G. a odovzdá ju matke na adrese svojho bydliska G. I. XX, XXX XX R. a vo zvyšku návrh matky zamietne.

3. V priebehu odvolacieho konania, pred súdom prvej inštancie dňa 23.03.2023 otec zobral späť podané odvolanie, matka súhlasila so zastavením odvolacieho konania a zároveň zobrala späť návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, na ktorom netrvala.

4. Kolízny opatrovník súhlasil so zastavením konania.

5. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 370 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

8. Podľa § 370 ods. 2 CSP, súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

9. V prejednávanej veci z obsahu spisu vyplýva, že matka v odvolacom konaní, podanom voči uzneseniu súdu prvej inštancie, zobrala späť návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu. Návrh matky bol teda vzatý späť, po tom ako súd prvej inštancie vo veci rozhodol, ale jeho rozhodnutie zatiaľ nenadobudlo právoplatnosť.

10. Vzhľadom na vyslovený súhlas otca a kolízneho opatrovníka so zastavením konania, odvolací súd dospel k záveru, že sú splnené všetky podmienky v zmysle § 370 ods. 2 CSP, pripustil späťvzatie návrhu matky, zrušil napadnuté rozhodnutie Okresného súdu Malacky zo dňa 27.02.2023, č.k. 8P/12/2023-73 a konanie zastavil.

11. O trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

12. Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).