

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 14C/297/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113205514
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Tomašovičová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2113205514.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní vedenom pred sudkyňou Mgr. Andreou Tomašovičovou, v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Bratislava, Údernícka 5, IČO: 35 724 803, zastúp: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Bratislava, Údernícka 5, IČO: 36 613 843, proti odporcovi: H. N., nar. X.X.XXXX, naposledy bytom W., Q.. XXXX/XX, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom H. F., pracovníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie 143,83 eur s prísl., takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 143,83 eur s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne od 22.6.2010 do zaplatenia, do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov právneho zastúpenia v sume 87,87 eur, a iné trovy konania v sume 16,50 eur, do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku, k rukám právneho zástupcu navrhovateľa.

odôvodnenie:

Navrhovateľ žiadal svojim návrhom uložiť odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu 143,83 eur spolu s príslušenstvom.

V priebehu konania súd zistil, že odporca sa v súčasnej dobe zdržiava na neznámom mieste. Podľa správ Registra obyvateľov SR Banská Bystrica a Mesta Trnava odporca je prihlásený k trvalému pobytu na adrese Mesto Trnava ako bezdomovec. Podľa zistenia Obvodného oddelenia Policajného zboru Trnava sa na adrese uvedenej v návrhu už dlhšiu dobu nezdržiava, a jeho terajší pobyt nie je známy. Generálne riaditeľstvo ZVJS SR Bratislava súdu oznámilo, že odporca nie je vo väzbe ani vo výkone trestu odňatia slobody. Vzhľadom k tomu, že terajší pobyt odporcu sa súdu nepodarilo žiadnymi dostupnými prostriedkami zistiť, súd uznesením č.k. 14C 297/2013-34 zo dňa 28.11.2013 ustanovil odporcovi v zmysle § 29 ods. 2 O.s.p. opatrovníka pre konanie, H. F., pracovníčku tunajšieho súdu.

Súd vykonal dokazovanie, oboznámil sa s so Zmluvou o pôžičke, s predžalobnou upomienkou, so Zmluvou o postúpení pohľadávok, a zistil nasledovný skutkový stav veci, na základe ktorého rozhodol na pojednávaní v zmysle § 101 ods. 2 O.s.p. v neprítomnosti navrhovateľa, ktorý mal predvolanie na pojednávanie riadne doručené dňa 10.3.2014, pričom svoju neprítomnosť ospravedlnil a súhlasil s prejednaním veci v jeho neprítomnosti.

V priebehu konania pôvodný navrhovateľ Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130 uzatvoril dňa 7.3.2013 Zmluvu o postúpení pohľadávky na spoločnosť EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Údernícka 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, ktorou bola postúpená okrem iných aj pohľadávka, ktorá je predmetom tohto konania. Z toho dôvodu postupca požiadal súd o

pripustenie zmeny navrhovateľa. Súd uznesením č.k. 9Ro/34/2013-19 zo dňa 2.7.2013 pripustil zmenu navrhovateľa.

Súd po vykonanom dokazovaní zistil, že právny predchodca navrhovateľa spoločnosť Quatro, a.s. IČO: 36 463 311, ktorá zanikla zlúčením a jej právnym nástupcom bola spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., a odporca dňa 15.12.2009 uzatvorili Zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXXXXXX s následnou kúpou spotrebného tovaru uvedeného v zmluve, na základe ktorej poskytol navrhovateľ odporcovi celkovú sumu 125,84 eur. Predmetom financovania pôžičky bola fototechnika - Nikon coolpix s560 p v cene 113,40 eur, pričom celková suma pôžičky bola vo výške 125,84 eur. Účastníci zmluvy sa dohodli na jedenástich mesačných splátkach vo výške 11,44 eur, splatných vždy do 10. dňa v mesiaci. Odporca nezaplatil ani jednu splátku v dohodnutej výške 11,44 eur. Vzhľadom na to, že odporca porušil svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku riadne a včas v súlade so zmluvou a obchodnými podmienkami k zmluve, navrhovateľ listom zo dňa 21.5.2010 vyzval odporcu k okamžitej úhrade všetkých splátok jednorázovo. Odporca na základe tejto predžalobnej upomienky dlžné splátky nezaplatil, a celkový dlh odporcu bol teda ku dňu podania návrhu vo výške 143,83 eur.

Podľa § 488 Občianskeho zákonníka, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa § 489 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 517 ods. 1 a ods. 2 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení účinnom v čase vzniku omeškania, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Z vykonaného dokazovania súd vyvodil ten právny záver, že návrh bol podaný dôvodne. Je nepochybné, že medzi právnym predchodcom navrhovateľa a odporcom bola platne uzatvorená Zmluva o pôžičke, v ktorej boli dohodnuté mesačné splátky. Odporca z poskytnutej pôžičky nezaplatil žiadnu splátku, a to ani po písomnej predžalobnej upomienke, preto súd zaviazal odporcu zaplatiť sumu vo výške jeho dlhu z nesplatenej pôžičky. Tým, že odporca nezaplatil dohodnuté splátky pôžičky riadne a včas, dostal sa do omeškania od splatnosti jednotlivých splátok. Nakoľko si navrhovateľ uplatnil úrok z omeškania v zákonnej výške, súd návrhu vyhovel a zaviazal odporcu na zaplatenie aj úrokov z omeškania.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., a priznal navrhovateľovi ako plne úspešnému účastníkovi konania náhradu trov konania v sume 104,37 eur, z titulu zaplateného súdneho poplatku 16,50 eur, a náhrady trov právneho zastúpenia v sume 87,87 eur vrátane DPH, za 3 úkony právnej pomoci á 16,60 eur (prevzatie a príprava, podanie návrhu, návrh na zmenu účastníka konania), a 3 x režijný paušál 7,80 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.